1 іюня 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 11-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ неуклонному исполненію духовенства епархіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. Приказали: Военный Министръ въ письмѣ на имя Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 Января 1912 года за № 975, обратился съ просьбою о содѣйствіи со стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій

Синодъ опредѣленіемъ отъ 24 Апрѣля—2 Мая 1912 года № 3581, постановилъ образовать для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ—Особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства, при участіи представителей духовнаго и военнаго вѣдомства. Нынѣ Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства представленъ Святѣйшему Синоду протоколъ означеннаго Особого Совѣщанія, отъ 8—31 Августа 1912 года. Обсудивъ этотъ протоколъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принять слѣдующія мѣры, въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія безпорядковъ, чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ не только на урокахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ тѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время при 25-лѣтнемъ срокѣ, б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ отбыванію воинской повинности и затѣмъ не оставить этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ всякаго пастырскаго напутствія, при встрѣчахъ съ призываемыми, или еще лучше въ нарочито для этого устроенныхъ собесѣдованіяхъ, священники должны разъяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнять воинскую повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несоотвѣтствіе чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу безпорядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отечества и порядка, не ограничиваясь этимъ священники должны вести бесѣды на подобныя темы

и съ церковной каѳедры, в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самихъ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, надлежитъ, чтобы самое отправленіе подлежащихъ отбыванію сей повинности молодыхъ людей обставлялось особой торжественностью, для этого священникамъ заранѣе слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семъ торжествѣ участіе, въ назначенное время отслужить въ церкви, въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей, торжественный молебенъ, въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ коемъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честію и съ достоинствомъ шли на эту службу, послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ натѣльными крестами, образами, надѣлить ихъ св. евангеліями, съ отнесеніемъ расхода на это на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами, г) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо, что бы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались, заблаговременно извѣщаемые военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ епархіальные, для собесѣдованій съ новобранцами на соотвѣтствующія темы и служенія молебновъ, въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дневки, надлежитъ совершать для нихъ богослуженіе, для чего вызывать священиковъ военныхъ, если имѣются, или же епархіальныхъ, гдѣ нельзя приспособить для богослуженія мѣстныя помѣщенія или залъ вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія настоящаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвящен-

нымъ, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Марта 30 дня 1913 года.

На указѣ семъ резолюція Его Преосвященства положена таковая: „Въ Духовную Консисторію".

НАГРАЖДЕНЫ.

Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, преподаватель Пензенской Духовной Семинаріи, священникъ Николай *Миловскій*—скуфьею 3 мая 1913 года.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Крестьянкѣ села Суркина, Наровчатскаго уѣзда, Меланьи *Абеуловой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ 75 рублей на пріобрѣтеніе одеждъ для престола и жертвенника; члену церковно-приходскаго попечительства при Покровской церкви села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, Григорію *Пичурину* и его женѣ Марѳѣ *Пичуриной* за пожертвованіе въ приходскій храмъ траурнаго священническаго и діаконскаго облаченія, траурнаго покрова на плащаницу и ковра всего на сумму 175 рублей.

Выражается признательность Епарх. Начальства.

Прихожанамъ церкви села Гремячевки, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе ими общественныхъ домовъ для жительства священника и псаломщика въ собственность церк-

ви с. Гремячевки; прихожанамъ села Нагаева, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе ими общественнаго дома для жительства псаломщика въ собственность приходской церкви.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Пензенскаго Иннокентіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1912 года.

I. Составъ Братства.

Въ 1912 году Братство, состоявшее подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, имѣло въ составѣ своемъ четыре почетныхъ члена и 11 пожизненныхъ, всѣхъ же пастырей Пензенской епархіи Братство числило своими дѣйствительными членами, а прочихъ членовъ причтовъ—соревнователями. Почетными членами Братства состояли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Краснослободскій, Викарій Пензенской епархіи, г. Начальникъ губерніи (по уставу), членъ Государственнаго Совѣта, Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь В. К. Саблеръ; Пожизненными членами состояли: Преосвященнѣйшій Тихонъ, бывшій Епископъ Пензенскій, бывшій Начальникъ Пензенской губерніи, генералъ лейтенантъ А. А. Горяйновъ съ супругой, бывшій Пензенскій Губернаторъ князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, игуменія Леонида—настоятельница Шиханскаго Покровскаго монастыря, игуменія Евгенія—бывшая настоятельница Чуфаровскаго монастыря, настоятельница Параскево-Вознесенскаго Пайгармскаго монастыря игуменія Евпраксія, того же монастыря протоіерей

о. Іоаннъ Бѣлозерскій, членъ Пензенскаго Окружнаго Суда Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. И. Мартыновъ, Статскій Совѣтникъ В. А. Миловзоровъ, В. И. Рожковскій и совѣтъ Киселевской въ городѣ Пензѣ богадѣльни.

II. Совѣтъ Братства

Завѣдующій дѣлами Братства Совѣтъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: предсѣдатель, Каѳедральный протоіерей В. И. Лентовскій до 30 октября, съ какового числа, резолюціей Его Преосвященства, за избраніемъ членомъ Государственной Думы, былъ освобожденъ отъ сей должности, а предсѣдателемъ Совѣта былъ назначенъ смотритель Пензенскаго духовнаго училища протоіерей В. П. Васильевъ, товарищъ предсѣдателя протоіерей В. Маловскій, протоіерей Сатурновъ (онъ же и казначей), протоіереи, Архонтовъ, Феликсовъ, Быстровъ, епархіальный миссіонеръ протоіерей Магнусовъ, Секретари Консисторіи Беренскій, а съ 28 ноября Косаткинъ, состоявшие въ должности дѣлопроизводителей, преподаватели духовной Семинаріи Хвощевъ (онъ же библіотекарь) и Миловидовъ, ключарь Каѳедральнаго Собора протоіерей Ручимскій, законоучитель реальнаго училища священникъ Кульметевъ, законоучитель 2 мужской гимназіи священникъ Сардинскій, законоучитель 2 женской гимназіи священникъ Медвѣдевъ, предсѣдатель Губернской Земской Управы, князь Л. Н. Кугушевъ, Начальникъ Управленія Государственными имуществами Шапошниковъ, смотритель Тихоновскаго духовнаго училища Гиляровскій, инспекторъ духовной Семинаріи Тихомировъ, директоръ народныхъ училищъ Пензенской губерніи Автократовъ и Пензенскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Рукинъ.

III. Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ теченіи отчетнаго года выражалась а) въ сужденіяхъ и постановленіяхъ собственно Совѣта Братства, въ дѣятельности, направленной къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія паствы в) въ борьбѣ съ старообрядчествомъ и сектантствомъ и г) въ операціяхъ центральной библіотеки и иконно-книжнаго склада. Всѣхъ засѣданій Братства въ отчетномъ году было двѣнадцать.

Въ отчетномъ году Братство, завѣдовавшее досель дѣлами только внутренней миссіи епархіи, признало необходимымъ распространить сферу своей дѣятельности и на проживающихъ въ епархіи инородцевъ—язычниковъ и магометанъ, изъ коихъ однихъ только магометанъ числится въ настоящее время 70,000 человѣкъ, и на первое время предполагало учредить должность «инородческаго миссіонера», вслѣдствіе чего и ходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ 2000 руб. на учрежденіе «инородческой миссіи» въ Пензенской епархіи, такъ какъ названное Братство, существующее на доброхотныя даянія, не имѣетъ возможности удѣлить изъ своихъ скудныхъ средствъ на оплату должности миссіонера. Обсудивъ это ходатайство и признавая его заслуживающимъ удовлетворенія,—Свят. Синодъ, по указу отъ 27 апрѣля 1912 года. учредилъ въ Пензенской епархіи должность епархіальнаго миссіонера для просвѣщенія свѣтомъ Вѣры Христовой инородцевъ—язычниковъ и магометанъ и назначилъ на содержаніе по сей должности по двѣ тысячи рублей въ годъ.

Состоявшися 28 октября отчетнаго года годичнымъ Общимъ собраніемъ членовъ Братства было заслушано предложеніе Его Преосвященства о необходимости учрежденія въ Пензенской епархіи должности противосектантскаго

миссіонера, въ виду наблюдаемыхъ случаевъ пропаганды среди населенія сектантскихъ вѣроученій, для огражденія православныхъ отъ совращенія, въ виду трудности предупредить и своевременно раскрыть и изобличить лживость и пагубность распространяемыхъ воззрѣній, для объединенія въ дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ и отдѣльныхъ лицъ, для общаго ихъ руководства и для проведенія въ жизнь чрезъ совѣтъ Иннокентіевскаго Братства наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣропріятій.

Общее собраніе, вполнѣ раздѣляя таковое предложеніе и признавъ, что видимое благополучіе православныхъ въ религіозномъ отношеніи не исключаетъ необходимости для дѣятелей быть во всеоружіи мѣръ къ охраненію православныхъ, просило Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ открытіи вакансіи противосектантскаго миссіонера и о замѣщеніи таковой должности, съ назначеніемъ ему содержанія по опредѣленію совѣта Братства и съ отнесеніемъ части расходовъ на средства Братства и возмѣщеніемъ остальной суммы изъ спеціальныхъ средствъ Свят. Синода.

Во исполненіе сего постановленія Совѣтъ Братства, принявъ во вниманіе особое значеніе дѣятельности противосектантскаго миссіонера и общій кругъ его обязанностей, который опредѣляется основаніями, вызывающими учрежденіе сей должности, а именно: наблюдаемые случаи пропаганды, необходимость огражденія православныхъ отъ совращенія, объединеніе дѣятельности кружковъ ревнителей вѣры и благочестія и отдѣльныхъ лицъ и проведеніе въ жизнь чрезъ Братство наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣропріятій, 15—28 ноября, опредѣлилъ: сумму вознагражденія противосектантскаго миссіонера установить въ 2000 руб. ежегодно и часть вызываемаго расхода въ размѣрѣ 500

руб. отнести на средства Братства (съ сокращенiемъ на ту же сумму смѣтнаго на 1913 годъ расхода по ст. ст 1) на содержанiе 3-го окружнаго миссiонера 300 рублей ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ средствъ, 2) въ пособiе духовенству 100 рублей и 3) на устройство миссiонерскихъ курсовъ 100 рублей; въ случаѣ затрудненiй при исполненiи сего предложенiя означенный расходъ отнести къ параграфу смѣты на покупку % бумагъ,) а объ ассигнованiи остальной суммы, въ размѣрѣ 1500 рублей, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ и донести, что Епархiальное Начальство признаетъ желательнымъ назначенiе на сiю должность лица съ высшимъ богословскимъ образованiемъ, но не имѣетъ кандидата, правоспособнаго къ прохожденiю сей должности, (о чемъ и послано соотвѣтствующее представленiе).

Тѣмъ же общимъ собранiемъ Братства было заслушано предложенiе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА о мѣрахъ къ увеличенiю числа миссiонерскихъ кружковъ при церквахъ епархiи и объ оживленiи дѣятельности ихъ съ выраженiемъ пожеланiя, чтобы таковые кружки были открыты въ каждомъ приходѣ, чтобы священнослужители возможно чаще входили въ общенiе съ членами сихъ кружковъ, прилагали старанiе къ привлеченiю въ ихъ составъ наиболѣе способныхъ лицъ и не только изъ среды мужского населенiя, но и женщинъ, преимущественно матерей семействъ, и принимали мѣры, дабы миссiонерскiй кружокъ былъ дѣйствительнымъ центромъ религiозной жизни прихода. Для осуществленiя сей цѣли ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ было предложено измѣнить ихъ названiе и усвоить наименованiе „кружковъ ревнителей вѣры и благочестiя.“

Общее собранiе, признавъ предложенныя указанiя по вопросамъ объ увеличенiи числа миссiонерскихъ кружковъ,

объ оживленіи ихъ дѣятельности и переименованіи ихъ весьма желательными и вполнѣ цѣлесообразными, просило ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО о распоряженіи къ приведенію сихъ указаній въ исполненіе, что и было Совѣтомъ Братства своевременно исполнено.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства, въ виду необходимости бороться съ религіознымъ невѣжествомъ народа и идти навстрѣчу религіознымъ его запросамъ и принимая во вниманіе, что въ религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ принимать участіе должны и низшіе члены причта, призналъ необходимымъ, чтобы въ программу предметовъ, по которымъ должны сдавать экзаменъ ищущіе псаломщическихъ и діаконскихъ мѣстъ было включено и краткое руководство по исторіи и обличенію раскола сектантства, каковымъ избраны руководство по расколо-вѣдѣнію Плотникова и противосектантскій катихизисъ Боголюбова.

Для содѣйствія къ повышенію уровня религіознаго сознанія народа было признано цѣлесообразнымъ и весьма желательнымъ устройство при церквахъ иконо-книжныхъ складовъ для снабженія прихожанъ по доступной цѣнѣ изданіями религіозно-нравственнаго содержанія и иконами лучшихъ образцовъ отъ извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и предложено духовенству епархіи устроять по возможности упомянутые склады при непосредственномъ и непремѣнномъ участіи настоятелей церквей съ затратою, сообразуясь съ наличными средствами, не болѣе 50 рублей по каждой церкви изъ церковныхъ суммъ. Для достиженія той же цѣли Совѣтомъ Братства изъ центральнаго его склада высылались листки и брошюры религіозно-нравственнаго и спеціальнаго содержанія въ качествѣ пособія и руководства для священниковъ и для раздачи народу.

Для поддержанія религіозно-нравственной жизни паствы духовенство епархіи кромѣ благоговѣйнаго совершенія бого-

служенія, проповѣди, учительства въ школахъ, признало особо важнымъ средствомъ правильное веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Священники, особенно въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, внимательно наблюдали, чтобы чтеніе и пѣніе въ церкви совершалось неторопливо, истово и съ должнымъ благоговѣніемъ, по уставу и положеннымъ напѣвамъ. Для привлеченія большаго количества молящихся и для повышенія молитвеннаго настроенія ихъ, очень многие священники устроили въ церквахъ общее пѣніе, или пѣвческіе хоры изъ лицъ, болѣе усердныхъ къ храму и способныхъ къ пѣнію, какъ взрослыхъ прихожанъ, такъ и учениковъ школъ, при чемъ къ исполненію нѣкоторыхъ пѣснопѣній (Вѣрую. Отче нашъ и др.) привлекались ими всѣ молящіеся.

Неустанно заботясь о томъ, чтобы прихожане не выходили изъ храма безъ надлежащаго наставленія и увѣщанія, къ дѣлу проповѣдничества съ церковной каѳедры всѣ священники относились съ сознаніемъ важности, съ должнымъ вниманіемъ и полнымъ усердіемъ. За немногими опущеніями во всѣ воскресные и праздничные дни, кромѣ положенныхъ проповѣдей своего сочиненія, которыя были представляемы на разсмотрѣніе проповѣднической цензуры и о которыхъ духовные цензоры дали одобрительные отзывы, каждый священникъ вмѣнялъ себѣ въ обязанность читать проповѣди также изъ готовыхъ печатныхъ сборниковъ или по содержанію прочитаннаго евангелія, апостола, праздничнаго событія, или по инымъ побужденіямъ и поводамъ, что пастырь церкви находилъ нужнымъ и благовременнымъ предложить пасомымъ.

Собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія производились преимущественно священниками, но въ нѣкото-

рыхъ приходахъ принимали участіе члены причта. Предметомъ собесѣдованій и чтеній служили: изъясненіе Символа вѣры, 10 заповѣдей Моисеевыхъ, Блаженствъ новозавѣтныхъ, назидательное объясненіе обрядовъ православной церкви, изъясненіе евангельскихъ чтеній. Производились бесѣды: о почитаніи иконъ и мощей, о церкви, священствѣ. Къ великому посту пріурочивались бесѣды о постѣ, покаяніи и причащеніи. Начинались собесѣдованія и оканчивались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и чтеніемъ акаѳиста. Слушателями собесѣдованій являлись преимущественно болѣе усердные изъ прихожанъ, которые къ каждому слову священника относились съ особеннымъ вниманіемъ.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія всегда являлись существеннымъ и весьма полезнымъ дополненіемъ къ церковной проповѣди. Они вносили значительное оживленіе въ религіозную жизнь прихожанъ: возбуждали интересъ къ духовнымъ предметамъ, располагали къ чтенію душеспасительныхъ книгъ.

Духовенство сознало, что школа ихъ вѣрная союзница въ борьбѣ съ тьмою народной и враждою раскольническаго и сектантскаго невѣжества и заблужденій, а при надлежащей постановкѣ дѣла преподаванія Закона Божія въ рукахъ хорошаго законоучителя становится лучшимъ проводникомъ въ народъ чрезъ его молодое поколѣніе здравыхъ понятій о вѣрѣ православной и христіанской нравственности, и пастыри прилагали всѣ мѣры и средства къ тому, чтобы при прохожденіи Закона Божія, какъ учебнаго предмета, использовать въ надлежащей мѣрѣ религіозно-воспитательный элементъ этого священнаго предмета и заложить въ сердца дѣтей сѣмена истинной вѣры и направить къ добру ихъ волю.

Добрыя начала религіозно-нравственнаго воспитанія, вложенныя въ сердца дѣтей въ школахъ, поддерживаются

и при вступленіи въ жизнь. По выходѣ изъ школы бывшіе ученики охотно принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ, домой берутъ для чтенія книги духовно-нравственныя и въ посты исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія.

На пользу паствы по примѣру прежнихъ лѣтъ не мало трудовъ понесло духовенство и въ дѣлѣ образованія народа въ качествѣ завѣдующихъ народными библіотеками — читальнями, за послѣднее время въ значительномъ количествѣ ежегодно открываемыми сельскими и частно просвѣтительными обществами, въ качествѣ руководителей въ учреждаемыхъ имъ обществахъ и кружкахъ трезвости и лекторовъ на устраиваемыхъ для народа попечительствомъ о народной трезвости чтеніяхъ на темы религіозно-нравственнаго содержанія.

Дѣйствія миссіи противъ раскола и сектантства.

Дѣло внутренней противораскольнической и противосектантской миссіи въ Пензенской епархіи, благодареніе Богу, не ослабѣваетъ, хотя количество миссіонеровъ и уменьшилось. Въ отчетномъ году въ составъ миссіи входили: одинъ епархіальный противораскольническій и противосектантскій миссіонеръ и трое окружныхъ.

Дѣятельность миссіонеровъ прежде всего была направлена къ огражденію православныхъ отъ зараженія раскolосектантствомъ, а затѣмъ на вразумленіе самихъ отпадшихъ отъ Церкви. Съ этою цѣлью миссіонеры производили публичныя и домашнія бесѣды съ православными и расколосектантами, совершали во время своихъ поѣздокъ торжественныя богослуженія, произносили проповѣди и по-

ученія, распространяли среди народа противораскольническія и противосектантскія безплатныя изданія Братства, участвовали своими трудами въ печатныхъ органахъ, вели переписку по вопросамъ вѣры какъ съ пастырями, такъ и съ мірянами-православными и расколосектантами.

Окружный миссіонеръ священникъ Осокинъ за полугодіе посѣтилъ 8 селъ, гдѣ провелъ 13 бесѣдъ съ мѣстными рядовыми начетчиками и 3 съ заѣзжимъ начетчикомъ Максимомъ Пичугинымъ. Всѣ бесѣды проведены очень удачно и имѣли добрыя послѣдствія.

Окружный миссіонеръ священникъ Куликовъ посѣтилъ 14 селъ, гдѣ провелъ 5 бесѣдъ съ сектантами и 12 съ раскольниками. (Въ сектантскихъ приходахъ о. Куликовъ особенно старался парализовать пропаганду сектантовъ и уронить ихъ авторитетъ въ глазахъ православныхъ. И это достигалось имъ съ большимъ успѣхомъ, особенно въ Ольшанкѣ, Ушенькѣ и д. Пенькахъ).

Окружный миссіонеръ священникъ Мартыновъ посѣтилъ 15 селъ и провелъ съ раскольниками 18 бесѣдъ, причемъ четыре бесѣды проведены имъ были съ вызванными начетчиками, славящимися въ средѣ раскольниковъ.

Въ округѣ же о. Мартынова имъ былъ въ отчетномъ году основанъ еще пастырскій миссіонерскій кружокъ, состоящій изъ священниковъ селъ: Агапова, Бѣлозерихи, Митрофанова, Шереметьева, изъ псаломщиковъ и учителя Бѣлозерской церковной школы. Въ этомъ кружкѣ, съ цѣлью подготовки слушателей и участниковъ кружка къ полемической дѣятельности, было проведено 14 практическихъ бесѣдъ, и къ концу года всѣ участники кружка получили въ миссіонерскихъ вопросахъ довольно солидную освѣдомительность и опытность. Примѣръ достойный подражанія.

Очень и очень желатально, чтобы и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ есть расколо-сектанты, пастыри сорганизовались въ подобные кружки. Польза отъ нихъ для участниковъ несомнѣнна. Тутъ развивается живое дѣло, дѣло святое, къ которому интересъ никогда не заглохнетъ.

Епархіальный миссіонеръ въ отчетномъ году съ миссіонерской проповѣдью выѣзжалъ 12 разъ, именно: въ Пензенскій 2 раза, въ Чембарскій 4, въ Саранскій, Мокшанскій, Ломовскій и Инсарскій по одному; причемъ 4 поѣздки были сдѣланы по экстренным командировкамъ Епархіальнаго Начальства, 3 по экстренному вызову самихъ раскольниковъ и 5 по своему желанію; всѣхъ пунктовъ было посѣщено 37 и проведено 10 публичныхъ бесѣдъ съ сектантами и до 40 съ раскольниками, а частныхъ и того болѣе Темами для бесѣдъ избирались преимущественно по желанію расколо сектантовъ излюбленные ими вопросы пререканія съ православной церковью, причемъ съ вызванными начетчиками эти бесѣды велись непремѣнно по условію—говорить каждому 25 минутъ. На эти, такъ сказать, экстренныя бесѣды слушатели собирались тысячами, а раскольники почти всѣ поголовно, тогда какъ на рядовыя они собирались не вездѣ охотно. Православные посѣщаютъ бесѣды весьма охотно, слушаютъ внимательно, а грамотные изъ нихъ дѣлаютъ въ своихъ памятныхъ книжкахъ должныя замѣтки, миссіонеровъ встрѣчаютъ и провожаютъ съ глубокимъ вниманіемъ.

Съ цѣлью развитія миссіи среди народа, по инициативѣ Его Преосвященства, въ главномъ центрѣ раскола-селѣ Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, въ отчетномъ году были организованы двухнедѣльные миссіонерскіе курсы, завѣдывающимъ и главнымъ лекторомъ которыхъ былъ епархіальный миссіонеръ. На курсы по добровольному желанію явились

8 священниковъ, 7 діаконовъ, 15 псаломщиковъ и 27 крестянъ. Всѣ курсисты были размѣщены въ двухклассной и одноклассной церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ были для нихъ устроены и общія столовыя. Всѣхъ лекцій по расколу было предложено 30, по сектантству 17, проведено 2 публичныхъ бесѣды и сказано 3 поученія за богослуженіями. Помимо того, подъ руководствомъ третьяго окружнаго миссіонера курсистами было проведено 10 практическихъ бесѣдъ между собою. Курсисты и лекторы работали съ замѣчательнымъ усердіемъ и необыкновеннымъ воодушевленіемъ и бодростью духа, такъ что первый опытъ по устроенію миссіонерскихъ курсовъ въ Пензенской епархіи можно назвать, сверхъ ожиданія, весьма удачнымъ. Между курсистами все время наблюдались самыя сердечныя отношенія полное дружелюбіе, услужливость, сплоченность и единеніе. На устроеніе и содержаніе курсовъ Просвѣтительнымъ Братствомъ израсходовано было около 600 рублей.

Закрытіе курсовъ произошло по порученію Его Преосвященства, при участіи Преосвященнаго Григорія, Епископа Краснослободскаго, который послѣ торжественнаго богослуженія и должнаго назиданія выдалъ курсистамъ надлежащія удостовѣренія. Все это произвело отрадное впечатлѣніе не только на участниковъ торжества, но и на мѣстныхъ раскольниковъ.

Въ Поимѣ въ отчетномъ году присоединилось къ православію болѣе 30 человѣкъ.

Дѣятельность православнаго духовенства въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ начала очень замѣтно пробуждаться. Пастыри церкви во многихъ мѣстахъ теперь открываютъ миссіонерскіе кружки, выписываютъ и берутъ надлежащія пособія и руководства, просятъ совѣтовъ и указаній у миссіонеровъ, пріобрѣтаютъ и раздаютъ въ приходахъ безпла-

тныя брошюры, ведутъ религіозно-нравственныя чтенія, заводятъ миссіонерскія библіотеки, начинаютъ зорко слѣдить за религіознымъ движеніемъ въ приходѣ.

Къ числу усердно трудящихся въ этомъ святомъ дѣлѣ въ отчетномъ году можно отнести слѣдующихъ лицъ: *Пензенскаго уѣзда*—священ. с. Алферьевки Ветлицкаго; *Городищенскаго уѣзда*—свящ. с. Арх. Куракина Θеодорова, с. Павл. Куракина свящ. Архангельскаго, с. Русск. Качима свящ. Небосклонова, с. Аристовки свящ. Зорина, с. Садовки свящ. Тюрина, с. Селиксы свящ. Архангельскаго, и діакона Исакова, с. В. Шкафта свящ. Чебодарева, с. Н. Шкафта прот. Иллюстрова, с. Гремячевки свящ. Черкасова. *Саранскаго уѣзда*—с. Воротниковъ свящ. Боканова, свящ. единовѣрческой церкви Гуляевскаго, с. Садовки свящ. Токарева; *Чембарскаго уѣзда* с. Андреевки свящ. Трынова, с. Бѣлозерихи свящ. Воронина, с. Агапова свящ. Мокѣева, с. Митрофанова свящ. Прудентова, с. Поима свящ. Мокѣева. Мокшанскаго уѣзда с. К. Пелетьмы свящ. Никольскаго и единовѣческой церкви свящ. Кутлинскаго, с. Бѣлогорья свящ. Грушина, с. Елизаветина прот Снѣжницкаго, с. Онучина свящ. Златогорскаго, с. Юлова свящ. Адоринскаго; *Керенскаго уѣзда*—с. Ушенки свящ. Масловскаго и свящ. Лукъянова, діакона Θемистоклова, с. Черкасскаго свящ. Троицкаго и с. Ольшанки свящ. Арямова.

Тѣмъ не менѣе годъ отъ года количество враговъ православной церкви увеличивается. Почва для сектантства подготовляется даже въ чисто православныхъ приходахъ невидимыми лжеучителями и борьба съ ускользающими отъ взора врагами стала непосильна одному священнику. Время все настойчивѣе требуетъ неотложной постановки на должную вы-

соту приходской миссіи. Основателемъ, руководителемъ и вдохновителемъ ея долженъ быть, конечно, приходскій священникъ. Приходскіе священники стали сознавать моментъ опаснаго положенія и принялись за организацію миссіонерскихъ кружковъ и кружковъ ревнителей православія въ своихъ приходахъ довольно энергично. Количество таковыхъ въ отчетномъ году не только удвоилось, какъ предполагалось, но увеличилось даже въ четыре раза.

Нѣкоторые миссіонерскіе кружки въ дѣлѣ защиты вѣры православной отъ пропаганды расколо-сектантскихъ лжеученій проявляютъ благотворную дѣятельность.

Всѣ приходскіе священники указываютъ, что однимъ изъ главныхъ средствъ сближенія расколо-сектантовъ съ Православной Церковью служитъ школа. Всѣхъ обучающихся дѣтей расколо-сектантовъ въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ было болѣе 250 мальчиковъ и около 200 дѣвочекъ. Два мальчика-раскольника въ селѣ Алферьевкѣ присоединились къ православной церкви.

Результатомъ миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей, ревнителей православія и спеціальныхъ миссіонеровъ являются въ общемъ отрадныя сообщенія, что въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, число колеблющихся и сомнѣвающихся уменьшается, число бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія увеличивается и пропаганда миссіонерскими бесѣдами парализована.

Что же касается до положительныхъ результатовъ, то они выразились въ отчетномъ году въ присоединеніи отъ раскола 148 ч. (70—78), отъ сектантства—4 чел. (3—1). Католиковъ—3 чел., лютеранъ—4, англиканъ—1 и евреевъ——2 ч.

Движеніе денежныхъ суммъ за 1912 годъ.

Оставалось къ 1 января 1912 года.

Наличными	976 р. 5 к.
Билетами	22100 р. — к.
А всего .	23076 р. 5 к.

Въ 1912 году поступило на приходъ.

Наличными	6980 р. 27 к.
Билетами	2000 р. — к.
А всего съ остаткомъ—наличными.	7964 р. 32 к.
билетами .	24100 р. — к.

Въ 1912 году израсходовано:

Наличными	7221 р. 68 к.

Къ 1 января 1913 года осталось:

Наличными	742 р. 64 к.
Билетами	24100 р. — к.
А всего наличными и билетами .	24842 р. 64 к.

Денежный отчетъ съ приходо-расходной книгой и оправдательными документами на разсмотрѣніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета представленъ своевременно.

Къ 1 января 1912 года книгъ и брошюръ оставалось въ складѣ на . .	2123 р. 70 к.
Въ 1912 году поступило на. . .	714 р. 44 к.
Съ остаткомъ 1911 года всего. .	2838 р. 14 к.
Въ 1912 году продано и передано изъ склада на.	556 р. 82 к.
Къ 1 января 1913 года остается на	2281 р. 32 к.
Остается въ дѣйствительности менѣе на.	12 р. 75 к.
Всего. .	2268 р. 57 к.

Примѣчаніе. Скинуто со счетовъ книгъ на 12 р. 75 к. Братствомъ дано было на пріобрѣтеніе брошюръ отъ Рязанскаго Братства 80 р., каковые записаны на приходъ склада и отосланы въ Рязань (см. счетъ Братства Св. Василія). На эти деньги прислано изъ Рязани книгъ по номинальной стоимости на 92 р. 75 к., т. е. на 12 р. 75 к. болѣе того, что за нихъ уплачено. Этотъ излишекъ въ видѣ брошюръ переданъ для безплатной раздачи и потому скинутъ со счета.

Примѣчаніе 2. Пріобрѣтено книгъ по счетамъ:

	номинальн. стоим.	покупн. стоим.
1. Добровольнова . . .	33 р. 75 к.	30 р. 38 к.
2. Ступина.	121 р. 94 к.	102 р. 9 к.
3. Тузова	152 р. 5 к.	124 р. 88 к.
4. Плотникова. . . .	27 р. 35 к.	19 р. 34 к.
5. Тузова	4 р. 50 к.	4 р. 30 к
6. 3 сч. Братства Св. Василія	92 р. 75 к.	82 р. 38 к.
7. Ступина.	83 р. 25 к.	70 р. — к.
8. Тузова	56 р. 5 к.	50 р. 71 к.
9. Добронравова. . . .	38 р. 50 к.	34 р. 65 к.
10. Ступина	78 р. 25 к.	62 р. 30 к.
11. Плотникова . .	32 р. 5 к.	23 р. 58 к.
Итого	714 р. 44 к.	604 р. 61 к.

Прибыли отъ операцій склада получено 109 руб. 83 к. обращенныхъ на покупку книгъ.

Покупная стоимость слагается изъ уплаты по счету, по накладной, по пересылкѣ денегъ и перевозкѣ съ вокзала книгъ (50 к. закаждый разъ).

Библіотека.

Въ 1912 году поступило вновь въ библіотеку книгъ и приложеній къ журналамъ 73 тома, журналовъ 33 т., всего 106 томовъ.

Къ 1 января 1913 года всего въ библіотекѣ числится 6520 №№ книгъ и журналовъ.

СМѢТА

прихода и расхода суммъ Пензенскаго Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства на 1914 года.

№.		Руб.	К.
	А) ПРИХОДЪ.		
1	Взносовъ отъ о.о. Благочинныхъ епархіи	2186	12
2	Пожертвованій отъ монастырей епархіи	25	88
3	Личныхъ членскихъ взносовъ	25	—
4	Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Братству	958	41
5	Взносовъ въ пособіе духовенству, живущему въ раскольническихъ приходахъ	671	83
6	Пожертвованій и случайныхъ поступленій	29	3
7	Отъ свѣчного завода пособіе духовенству	200	—
8	Отъ Святѣйшаго Синода жалованіе Епархіальному миссіонеру и окружнымъ	2892	—

9	Отъ Святѣйшаго Синода на жалованіе инородческому миссіонеру . . .	1920	—
	Итого. . . .	8908	27

Б) РАСХОДЪ.

1	На жалованіе епархіальному миссіонеру и двумъ окружнымъ	2892	—
2	На жалованіе инородческому миссіонеру	1920	—
3	На жалованіе противосектантскому миссіонеру въ добавленіе къ испрашиваемой синодальной суммѣ	500	—
4	На разъѣзды двумъ окружнымъ миссіонерамъ	60	—
5	На устройство миссіонерскихъ курсовъ	560	—
6	На жалованіе библіотекарю, дѣлопроизводителю, казначею и служителямъ	600	—
7	На выписку книгъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія	1100	—
8	На переплетъ книгъ	80	—
9	На канцелярскіе расходы.	100	—
10	Въ пособіе духовенству, живущему въ раскольническихъ приходахъ . .	541	—
11	На покупку процентныхъ бумагъ .	555	27
	Итого. . . .	8908	27

Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства, во исполненіе опредѣленія, распубликованнаго въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 г., поручаетъ подлежащимъ благочиннымъ немедленно представить свѣдѣнія, затребованныя отъ причтовъ мордовскихъ приходовъ.

Отъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

21 апрѣля 1913 года, послѣ Божественой литургіи и благодарственнаго молебствія, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго состоялось годичное Общее Собраніе Пензенскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, въ присутствіи Г. Пензенскаго Губернатора, Камергера Двора Его Величества А. П. фонъ Лиліенфельдъ-Тоаль, Начальника Пензенско-Симбирскаго управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ дѣйст. стат. совѣт. К. А. Шапошникова, Предсѣдателя Пензенской Губернской Земской Управы князя Л. Н. Кугушева, городского духовенства, членовъ Палестинскаго Общества и др. лицъ. По редложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла дѣлопроизводителемъ былъ доложенъ Собранію отчетъ о дѣятельности Отдѣла за время съ 1 мартаи 1912 года до 1 марта 1913 года (отчетъ будетъ помѣщенъ въ одномъ изъ послѣдующихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей). Общее Собраніе обратило вниманіе на то, что очень многіе священники-организаторы палестинскихъ чтеній-заявляютъ о неудобопонятности для простого народа, а также о недостаточности и несвоевременности присылаемыхъ изъ Палестинскаго Общества брошюръ для чтеній о Св. землѣ. Посему Собраніе постановило: просить Совѣтъ Палестин-

скаго Общества о высылкѣ на будущее время для Палестинскихъ чтеній брошюръ, составленныхъ простымъ языкомъ, доступнымъпониманію простолюдинъ, въ возможно большемъ количествѣ, въ виду значительно увеличившагося количества пунктовъ чтеній по епархіи, и непремѣнно заблаговременно (по крайней мѣрѣ въ января мѣсяцѣ каждаго года), дабы имѣть возможность разослать матеріалъ по епархіи къ великому посту. Организаторомъ же чтеній рекомендовать: во 1-хъ, объ устраиваемыхъ чтеніяхъ заблаговременно оповѣщать прихсжанъ, съ поясненіемъ времени и мѣста имѣющихъ быть чтеній, во 2-хъ, не ограничиваться сухимъ механическимъ чтеніемъ статей, а сопровождать ихъ нужнымъ разъясненіемъ и толкованіями, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, если замѣчается, что прочитанное плохо усвоено слушателями, въ 3-хъ, въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ (мордва) устраивать Палестинскія бесѣды для болѣе обрусѣвшихъ и толковыхъ прихожанъ, прося ихъ прочитанное или разсказанное на бесѣдахъ передавать на природномъ языкѣ односельчанамъ. Рекомендовать благочиннымъ, по примѣру благочиннаго священника Н. Румянцева, пріобрѣтать книги и брошюры къ Палестинскимъ чтеніямъ въ благочинническія библіотеки для пользованія окружному духовенству, а въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ на сіе, обращаться въ Совѣтъ Пензенскаго Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства, съ просьбою о безплатной высылкѣ брошюръ; просить Совѣтъ Братства, въ случаѣ поступленія изъ епархіи таковыхъ ходатайствъ, не отказывать въъу довлетвореніи ихъ, въ виду того, что Палестинскими чтеніями преслѣдуются тѣже просвѣтительныя въ духѣ православія задачи, какія составляютъ сущность дѣятельности Братства.

Списокъ лицъ, особо потрудившихся по устройству

чтеній о Св. землѣ и по сбору пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества по сборнымъ листамъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ глубокой благодарности ревностнымъ сотрудникамъ Отдѣла.

Дѣятельность же протоіорея Керенской Соборной церкви Николая Любимова, съ неизмѣннымъ усердіемъ и неослабною энергіею организующаго Палестинскія чтенія по гор. Керенску—и въ Соборномъ храмѣ, и въ начальныхъ школахъ, и—въ тюрьмѣ, и въ богадѣльнѣ, и въ народномъ домѣ, и въ военныхъ казармахъ, представить особому вниманію Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, для поощренія этой примѣрной дѣятельности по усмотрѣнію Совѣта.

На этомъ же Собраніи дѣйст. стат. совѣт. К. А. Шапошниковъ избранъ Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣла на третье трехлѣтіе.

Собраніе, начавшееся общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ „Христосъ Воскресе“,... закончилось пѣніемъ „Ангелъ вопіяше“...

Списокъ лицъ, особо потрудившихся въ 1912—1913 отчетномъ году по устройству чтеній о Св. Землѣ.

		Число произведен. чтеній.
	Пензенскій уѣздъ.	
1	Священникъ села Бекетовки Д. Симбуховскій . .	21
2	Священникъ села Безсоновки Солоновъ	12

Саранскій уѣздъ.

3	Протоіерей Саранской Соборной церкви Д. Охотинъ	12

Инсарскій уѣздъ.

4	Протоіерей с. Иссы В. Александровскій (нынѣ проіерей Инсарской Соборной церкви) . . .	7
5	Священникъ с. Ново Троицкаго А. Остроумовъ.	12
6	Священникъ с. Ново-Шишкѣевской слободы І. Розановъ.	12
7	Священникъ Старо Сивильскаго Майдана О. Палладовъ.	10
8	Протоіерей с. Адашева С. Любимовъ	14
9	Священникъ с. Ключарева М. Кульметевъ. .	10
10	Священникъ зашт. гор. Шишкѣева І. Прудентовъ.	10

Мокшанскій уѣздъ.

11	Священникъ с. Проказны П. Невзоровъ. .	11
12	Священникъ с. Кологривовки Ев. Любимовъ. .	14
13	Священникъ с. Рогожкина М. Любимовъ. . .	12
14	Священникъ с. Михайловки І. Бѣляевъ. . .	12
15	Священникъ с. Ново-Никольскаго О. Разсказовъ.	11

Нижне-Ломовскій уѣзда.

16	Протоіерей Н.-Ломовской Соборной церкви І. Ягодинскій	6
17	Священникъ с. Мичкас. Выселокъ Вл. Маіерановъ	12
18	Священникъ Верхне-Ломовской Ильинской церкви М. Новокрещеновъ	13
19	Священникъ с. Вороны Н. Кармиловъ	17

Городищенскій уѣздъ.

20	Священникъ с. Вочалей А. Тибровъ	25
21	Священникъ с. Сыромяса А. Шуструйскій . . .	25
22	Священникъ с. Ійги І. Померанцевъ	10

Керенскій уѣздъ.

23	Протоіерей Керенской Соборной церкви Н. Любимовъ при сотрудничествѣ свящ. С. Швецова и діаконовъ Трапезникова и Поспѣлова . .	25
24	Священникъ с. Татар. Лаки П. Поповъ . . .	7
25	Священникъ с. Бяземки В. Масловской . . .	11
26	Священникъ с. Орлева В. Знаменскій	6
27	Священникъ с. Котла В. Владыкинъ	10
28	Священникъ с. Каршалейки В. Родниковскій . .	11
29	Священникъ с. Луки В. Пономаревъ	12

Наровчатскій уѣздъ.

30	Священникъ с. Вопиловки М. Орловъ	7
31	Священникъ с. Свищева М. Успенскій . . .	10
32	Священникъ Покровскаго М. Прозоровъ . . .	10
33	Священникъ с. Плесковки І. Авдѣевъ . . .	20
34	Священникъ с. Казеннаго Майдана Ѳ. Жаворонковъ	8
35	Священникъ с. Кочелаева О. Румянцевъ . . .	13

Краснослободскій уѣздъ.

36	Священникъ с. Булдыги О. Пестровскій . . .	4
37	Священникъ с. Чукалъ П. Тиховъ . . .	11
38	Священникъ с. Колопина Ѳ. Каменскій . . .	12
39	Священникъ с. Шаверовъ І. Никольскій. . . .	13
40	Священникъ с. Мордовскихъ Юнокъ С. Глѣбовъ . .	12
41	Священникъ с. Надеждина П. Аполоновъ . . .	10
42	Священникъ с. Ново-Синдорова В. Теминъ. .	15

Чембарскій уѣздъ

43	Священникъ с. Крюковки С. Александровскій . .	12
44	Священникъ с. Высокаго Т. Чудодѣевъ . . .	10
45	Священникъ с. Болкашина А. Ивановъ	10
46	Священникъ с. Тянги В. Петровъ	15

Списокъ лицъ, особо потрудившихся въ дѣлѣ сбора пожертвованій по сборнымъ листамъ въ отчетномъ 1912—1913 году.

№№ по порядку.		Собранная сумма.	
		Руб.	Коп.
1	Благочинный священникъ А. Солоновъ.	10	54
2	Священникъ с. Кривозерьевки, Пензенскаго у. Гр. Скворцовъ . .	22	33
3	Благочинный Протоіерей Д. Охотинъ.	10	—
4	Священникъ с. Гузынецъ, Саранск. у. М. Лебедевъ	13	82
5	Благочинный Протоіерей Н. Чукаловскій	15	20
6	Благочинный протоіерей Н. Любимовъ.	18	—
7	Протоіерей Керенской Богоявленской церкви Бурдасовъ	23	32
8	Священникъ.с. Канищева, Чембарск. у, Р. Тавлинскій.	10	50
9	Благочинный священникъ К. Рождественскій	22	50
10	Игуменъ Краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря Амвросій . .	20	—
11	Игуменъ Наровчатскаго Сканова монастыря Филаретъ.	25	—

12	Архимандритъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Макарій . . .	27	50
13	Іеромонахъ Ново-Серафимовской пустыни Павелъ.	10	—
14	Игуменія Краснослободскаго Успенскаго монастыря Евагрія	10	90
15	Игуменія Мокшанскаго Казанскаго монастыря Марія	40	—
16	Игуменія Пайгармскаго Параскево-Вознесенскаго монастыря Евпраксія. .	11	30
17	Игуменія Александро-Невскаго монастыря на Флегонтовій горѣ Варвара.	10	—
18	Начальница Зиновской Общины П. Н. Желудова	10	—

Утверждены: миссіонерскіе кружки, открытые въ 21 приходѣ 3 округа, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 4 мая.

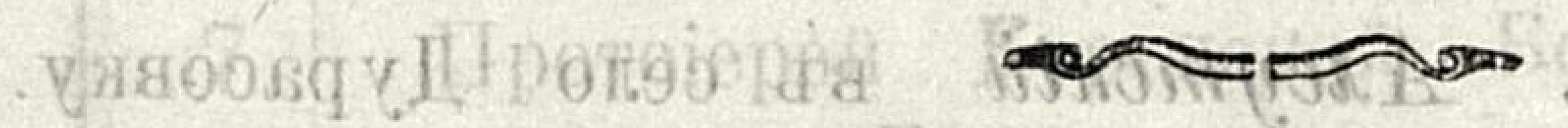
Опредѣлены: мѣщанинъ Михаилъ *Демченко* исправляющимъ должность псаломщика въ село Безстужево, Инсарскаго уѣзда, 30 апрѣля; бывшій воспитанникъ Пензенской Духовной Семинаріи Константинъ *Семеновъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Ишакъ, Саранскаго уѣзда, 30 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ села Сбродовки, Краснослободскаго уѣзда, Павелъ *Алеутскій* въ село Дурасовку, Саранскаго уѣзда, 2 мая; псаломщикъ села Безстужева, Инсарскаго уѣзда, Константинъ *Добронравовъ* въ село Кириловку, Мокшанскаго уѣзда, 30 апрѣля; псаломщики села Малой Садовки, Городищенскаго уѣзда, Сергѣй *Бобровъ* и села Плеса, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Кавендровъ*—одинъ на мѣсто другого 3 мая; священникъ Соборной церкви заштатнаго города Троицка Владиміръ *Иссин-*

скій на настоятельское мѣсто къ Казанской церкви города Пензы 7 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старость къ церквамъ: села Завиваловки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Кузичъ*, с. Ольшанки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Ульянъ *Соловьевъ*, села Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Василій *Михайловъ*, села Камышина, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій *Ляпинъ*, Христорождественской г. Саранска мѣщанинъ Николай *Романовъ*, Рождество-Богородицкой г. Саранска крестьянинъ Семенъ *Бабинъ*, Боголюбской г. Пензы мѣщанинъ Ѳеодоръ Мясниковъ; села Саморукова, Саранскаго уѣзда, крестіянинъ Лука *Шабуновъ*; села Ромоданова, Саранскаго уѣзда; крестьянинъ Іона *Шевеловъ*; села Богородскаго-Голицина, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Анисимъ *Полозовъ*; села Смолькова, Саранскаго уѣзда, Николай *Федулинъ*; села Пушкина, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Пронинъ*; Лемдяй, Инсарскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе крестьянинъ Василій *Лушкинъ*, Грабово, Пензенскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе крестьянинъ Василій *Андроновъ*; Бибикова, Мокшанскаго уѣзда, 1 трехлѣтіе крестьянинъ Алексѣй *Мотянинъ*.

За смертію изъ списковъ исключенъ: священникъ Казанской церкви города Пензы Димитрій *Столыпинъ* 3 мая.



Вакантныя мѣста.

Священническія:

Керенскаго уѣзда: *въ с. Дураковѣ*—съ 16 января 1913 года. (См. № 9—1913 г.)

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Каменномъ Бродѣ*—съ 14 января 1913 года. (См. № 3—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Зубовѣ—съ 14 февраля 1913 г. (См. № 5—1913 года).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 6 марта 1913 года. (См. № 6—1913 г.)

Чембарскаго уѣзда въ с. Липовкѣ—съ 8 марта 1913 года. (См. № 6—1913 г.)

Инсарскаго уѣзда: въ селѣ Безстужевѣ—съ 10 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1912 года).

При Нижне—Ломовскомъ Успенскомъ женскомъ мон стырѣ—(настоят. мѣсто)—съ 16 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1912 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Маисѣ -съ 10 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1912 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Малой-Лашмѣ—съ 15 мая 1913 года. Причтъ двухчленный; жалованія священнику 300 руб. въ годъ; братскаго дохода 348 руб. въ годъ на причтъ; земли 31 десятина; домъ общественный; прихожанъ 786 душъ обоего пола.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Малой-Ивановкѣ—съ 12 мая 1913 года. Причтъ двухчленный, жалованія священнику 300 руб. въ годъ; братскаго дохода 147 р. въ годъ на причтъ: земли 33 десятины; дома нѣтъ: прихожанъ 638 душъ об. пола.

Владимірской церкви г. Краснослободска—съ 25 мая 1913 года. Причтъ двухчленный; жалованія нѣтъ; братскаго дохода 325 руб. въ годъ на причтъ; земли 81 десятина; домъ церковный; прихожанъ 893 души об. пола.

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Студенцѣ—съ 24 мая 1913 года. Причтъ двухчленный; жалованія священнику 300 руб. въ годъ; братскаго дохода 308 руб. въ

годъ на причтъ; земли 36 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ 1009 душъ обоего пола.

Діаконскія.

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Камакужѣ*—съ 23 сентября 1912 года. (См. № 21—1912 г.).

Въ селѣ Паньжѣ—съ 14 декабря 1912 года (См. № 1—1913 года).

При Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ (второе діаконское мѣсто)—съ 18 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

Саранскій уѣздъ: въ с. Богородскомъ Голицынѣ —съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—913.)

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8 913.)

Саранскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 26 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1913 г.)

Мокшанскаго уѣзда въ с. Рогожкинѣ—съ 20 мая 1913 года. Причтъ трехчленный; жалованія діакону 36 руб. въ годъ; братскаго дохода 900 руб. въ годъ на причтъ; земли 37 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 2682 души обоего пола.

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Кертѣ—съ 24 мая 1913 года. Причтъ трехчленный; жалованія діакону 26 рублей въ годъ; братскаго дохода 780 руб. въ годъ на причтъ; земли 35 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 2475 душъ об. пола.

Въ с. Каремшѣ—съ 24 мая 1913 года. Причтъ трехчленный; жалованія діакону 150 руб. въ годъ; братскаго дохода 450 руб. въ годы на причтъ; земли 34 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ 2154 души об пола.

Керенскаго уѣзда: въ с. Никольскомъ—съ 23 мая 1913 года. Причтъ трехчленный; жалованія діакону 36 р.

въ годъ; братскаго дохода 702 руб. въ годъ на причтъ; земли 73 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 2282 души.

Псаломщическія:

Саранскаго уѣзда въ с. Напольной Тавлѣ, съ 19 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Пособной-Пелетьмѣ—съ 17 мая 1913 года. Причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; братск. дохода 402 руб. въ годъ на причтъ; земли 43 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ 1585 душъ об. пола.

Инсарскаго уѣзда: при желѣзно-дорожномъ поселкѣ «Рузаевка»—съ 18 мая 1913 года. Причтъ двухчленный; жалованія нѣтъ; братскаго дохода 608 руб. въ годъ на причтъ; земли нѣтъ; дома нѣтъ; прихожанъ 7956 душъ обоего пола.



СОДЕРЖАНІЕ:—1) Къ неуклонному исполненію духовенства епархіи.—2) Награжденіе.—3) Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ.—4) Выражается признательность Епарх. Начальства. —5) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Пензенскаго Иннокентіевскаго религіозно просвѣтительнаго Братства.—6) Отъ Пензенскего Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—7) Опредѣленіе на мѣста, перемѣщенія и проч.—8) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 іюня 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й. № 11-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе о борьбѣ съ пьянствомъ, въ недѣлю св. женъ міроносицъ.

„Трезвитеся и бодрствуйте“. 1 Петр. V, 8.

Много говорилось и писалось о вредѣ и гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства, однако не замѣтно, чтобы пьянство значительно ослабѣло и уменьшилось; опытъ и изслѣдованія показываютъ что оно распространяется все еще широко и коренится глубоко. Это зависитъ частію отъ возбуждающихъ свойствъ самыхъ спиртныхъ напитковъ, и частію отъ того, что люди слабы и весьма склонны къ грубымъ чувственнымъ удовольствіямъ. Хуже всего то, что пьянство переходитъ по наслѣдству. Дѣлать изслѣдованія о вредѣ пьянства въ физическомъ отношеніи, о перерожденіи подъ вліяніемъ алкоголя тѣлесныхъ органовъ и проч. всего удобнѣе свѣтской наукѣ и въ частности медицинѣ. О вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства съ государственной и общественной точки зрѣнія пусть разсуждаютъ въ Госу-

дарственной Думѣ, въ земскихъ и городскихъ управленіяхъ. Съ церковной кафедры, мы считаемъ своимъ долгомъ и обязанностію побесѣдовать съ вами сл. хр., о гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства для нашей души, въ нравственномъ отношеніи. Совпаденіе всероссійскаго праздника трезвости съ сегодняшнимъ церковнымъ празднованіемъ въ честь св. Женъ Міроносицъ побуждаетъ насъ обратить особое вниманіе на погубное вліяніе означеннаго порока на христіанскую семью, и также коснуться характера борьбы съ этимъ зломъ.

Винопитіе вѣроятно современно винодѣланію. Припомните, сл. хр., библейскую исторію о ветхозавѣтномъ патріархѣ Ноѣ. Въ IX главѣ книги Бытія повѣствуется, что вскорѣ послѣ потопа, Ной, начавъ раздѣлывать землю, насадилъ виноградникъ изъ виноградлаго сока и сталъ приготавливать питье. Онъ не зналъ, что изъ этого сока можетъ образоваться вино. Однажды, выпивъ неосторожно для утоленія жажды вина, онъ лежалъ въ своемъ шатрѣ обнаженнымъ. Каковы же были послѣдствія этого? Очень печальныя! Средній сынъ Ноя Хамъ позволилъ себѣ непочтеніе къ отцу, увидѣвъ его наготу и разсказавъ объ этомъ своимъ братьямъ.

Истрезвися же Ное отъ вина, и разумѣ елика сотвори ему сынъ его юнѣйшій и рече: проклятъ (буди) Ханаанъ отрокъ,—рабъ будетъ братіямъ своимъ. (24—25). Не легко было праведному Ною произнести, по внушенію отъ Бога, проклятіе Хаму (въ лицѣ сына его Ханаана), что его потомки будутъ презрѣннѣйшими рабами среди потомковъ прочихъ братьевъ Сима и Іафета,—тѣмъ болѣе, что это проклятіе соединено было съ лишеніемъ благословенія Божія и считалось у евреевъ величайшимъ несчастіемъ. Такъ строго былъ наказанъ патріархъ

Ной за случайное нарушеніе трезвости! Вотъ, сл. хр., наглядное и очевидное доказательство того, какъ мерзокъ въ очахъ Божіихъ порокъ винопитія и какъ велика отвѣтственность предъ Господомъ за нарушеніе трезвости!

Если въ ветхомъ завѣтѣ праведный Ной столь строго былъ наказанъ за случайное нарушеніе трезвости, то не большему ли наказанію подлежитъ Христіанинъ за сознательное и добровольное нарушеніе этой добродѣтели? Ной, повторяемъ, не зналъ, что изъ виноградназо сока образуется вино, и теперь кто же не знаетъ, что вино, содержа въ себѣ алкоголь, опъяняетъ человѣка и приводитъ его въ ненормальное состояніе,—кто не знаетъ, что алкоголь совсѣмъ не нуженъ для нашего организма, напротивъ вреденъ, что это ядъ отравляющій и парализующій всѣ органы нашего тѣла? Всѣ знаютъ, что вино не только не утоляетъ жажды, напротивъ—возбуждаетъ... Не смотря на то, пьютъ и пьютъ; пьютъ до опъяненія, до безчувственности, до потери сознанія! И это—въ Христіанскомъ православномъ обществѣ, на Руси святой! Какой позоръ, стыдъ и срамъ

Никакого нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что вино вредно для нашего тѣла; но оно еще пагубнѣе, сл, хр., для нашей души Употребленіе вина, въособенности частое и неумѣренное, обычно обращается въ привычку, отъ которой послѣ трудно бываетъ отстать, Привычка эта съ теченіемъ времени. незамѣтно, переходитъ въ органическій порокъ и гнусную страсть (пьянства и запоя). Тогда человѣкъ теряетъ уже свободу духа, свой нравственный обликъ и становится рабомъ пълоти: плотское мыслитъ, о плотскомъ говоритъ плотское дѣлаетъ; и въ плоти нашей, по Христіанскому воззрѣнію, не живетъ доброе. Такъ легко пьянство доводитъ, сл. хр., человѣка до грѣха и губитъ его душу! Пьяный, заглушая въ себѣ голосъ совѣсти, забываетъ о Богѣ. Пья-

ный, теряетъ благодать Божію, возрождающую и укрѣпляющую Христіанина въ жизни духовной, лишается покрова и милости Царицы Небесной и помощи святыхъ угодниковъ Божіихъ. Ангелъ Хранитель отступаетъ отъ него. Вотъ почему пьяный постоянно злится, бранится, со всѣми ссорится и готовъ каждаго обидѣть. Падая все ниже и ниже въ нравственномъ отношеніи, пьяный, наконецъ, мало чѣмъ отличается отъ скотовъ безсловесныхъ, а въ припадкахъ раздраженія становится даже неистовымъ и похожимъ на бѣсноватыхъ... *Трезвитеся и бодрствуйте*, предостерегаетъ Хрестіанъ св. ап. Петръ *зане супостатъ вашъ діаволъ яко левъ рыкая ходитъ искій кого поглотити.*

Вино особенно вредно, сл. хр., потому, что оно возбуждаетъ сладострастіе. Св. ап. Павелъ заповѣдуетъ всѣмъ въ лицѣ Ефесянъ: *не упивайтеся виномъ въ немъ же есть блудъ.* (Еф. V, 18) Это весьма естественно и подтверждается опытомъ обыденной жизни. Для людей чувственныхъ, порабощенныхъ постыдной страстью пьянства и потерявшихъ страхъ Божій, стыдъ и совѣсть, нѣтъ и быть ничего не можетъ завѣтнаго и святаго. Чистота тѣлесная и цѣломудріе для нихъ пустыя слова. Забывая, что тѣло Христіанина есть храмъ живущаго въ насъ Духа Святаго, (Кор. VI, 19) пьяные растлѣваютъ этотъ храмъ Божій своимъ невоздержаніемъ и плотскою похотью. Къ женщинѣ они относятся въ высшей степени легкомысленно, унижая ея достоинство и высокое назначенье быть матерью и воспитательницей дѣтей въ Христіанской семьѣ, своею грубостью оскорбляя ея нравственное чувство и наилучшее украшеніе христіанской женщины—цѣломудріе. Предаваясь грубому разврату, пьяницы оскверняютъ чистоту и святость таинства брака, забывая, что онъ установленъ, во образъ союза Христа съ Церковію, для благословеннаго рожденія

и воспитанія дѣтей, а не для удовлетворенія плотской похоти (сладострастія) и чрезъ это въ корнѣ подрывая христіанскую семью и лишая сами себя радостей семейной жизни и возможнаго для насъ рая на землѣ... Но пусть нетрезвые люди и невоздержные сластолюбцы не обольщаютъ себя надеждою на безнаказанность! *Не льстите себѣ*, учитъ Слово Божіе, *ни піяницы.., ни блудницы.., ни прелюбодѣе царствія Божія не наслѣдятъ* (IX, 10).

И такъ, съ христіанской точки зрѣнія, пьянство есть великое нравственное зло, растлѣвающее христіанскіе нравы и обычаи и подрывающее христіанскую семью. Необходимо, неотложно необходимо вести непрерывную и упорную борьбу съ этимъ порокомъ, позорнымъ для христіанской православной Церкви. Обязанность эта ближе всего лежитъ на насъ, пастыряхъ церкви, а затѣмъ на всѣхъ трезвенникахъ. Борьба эта, слава Богу, уже началась. Починъ въ этомъ благомъ дѣлѣ сдѣланъ самимъ правительствомъ, учредившимъ губернскія и уѣздныя Попечительства о народной трезвости, и встрѣтившимъ въ русскомъ обществѣ единодушное сочувствіе и содѣйствіе. За послѣднее время организовано въ разныхъ мѣстахъ не мало братствъ и обществъ трезвости, союзовъ и кружковъ для распространенія идей трезвости и борьбы съ пьянствомъ. Изъ столицъ эта борьба переносится въ города и села.

Такъ возникъ, сл. хр., всероссійскій трудовой союзъ христіанъ трезвенниковъ, состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича. Этотъ Союзъ въ прошломъ году устроилъ въ Петербургѣ, совмѣстно съ Александро-Невскимъ обществомъ трезвости и другими, первый въ Россіи праздникъ трезвости. состоявшій въ слѣдующемъ: 23 сентября, по прибытіи къ Казанскому собору 14 крестныхъ

ходовъ, былъ отслуженъ на площади, въ присутствіи 40 тысячъ трезвенниковъ и богомольцевъ, торжественный молебенъ; въ тотъ же день въ 24 залахъ столицы были прочтены лекціи о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, а на улицахъ раздавались листки противоалкогольнаго содержанія; 24 сентября 3 тысячи сборщицъ и сборщиковъ, послѣ молебна въ томъ же соборѣ, разошлись по городу съ кружками для сбора пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ, при чемъ предлагались особые значки и брошюры; въ означенные дни, по распоряженію Начальства, были закрыты казенныя винныя лавки и прекращена продажа спиртныхъ напитковъ въ трактирахъ и пивныхъ. Съ благословенія нашего Архипастыря и съ разрѣшенія г. начальника губерніи сегодня и у насъ въ городѣ правится подобный же праздникъ трезвости.

Приглашаемъ васъ, сл. хр., принять участіе въ этомъ праздникѣ. Помолимся усерднѣе Господу Богу за нашихъ несчастныхъ братьевъ, ведущихъ нетрезвую жизнь, да вразумитъ ихъ силою свыше и подастъ имъ покаянье, сокрушенье о своихъ грѣхахъ и умиленіе, да помилуетъ и спасетъ ихъ по Своей великой милости, молитвами Пречистыя Богородицы и святыхъ угодниковъ Божіихъ! Съ любовью окажемъ имъ помощь и содѣйствіе въ трудномъ подвигѣ исправленья своей жизни, какъ живымъ примѣромъ собственной жизни, такъ и участливымъ словомъ обличенія, убѣжденія и назиданія, не ради тщеславія и мірской славы, а въ духѣ Евангелія, для спасенія души своей и ближняго.

Святитель Ермогенъ Патріархъ Московскій, и всея Руси. [1])

Послѣ низложенія Василія Ивановича Шуйскаго, правленіе русскимъ государствомъ перешло къ боярской думѣ во главѣ съ княземъ Мстиславскимъ. Первымъ вопросомъ, который должна была рѣшить эта самовольная дума былъ вопросъ объ избраніи царя. За отсутствіемъ послѣдняго, первымъ человѣкомъ въ государствѣ сдѣлался патріархъ. Когда Мстиславскій съ единомысленниками предложили патріарху пригласить въ цари русскіе польскаго королевича Владислава, послѣдній загорѣлся гнѣвомъ и сказалъ: „Какъ. Владиславъ“? Какъ польскій королевичъ на тронѣ русскихъ царей? Да мало развѣ мы претерпѣли зла отъ поляковъ, пришедшихъ съ Гришкою Отрепьевымъ? Чего же еще отъ нихъ ждать, кромѣ разоренія государства и православной вѣры? Или не возможно намъ избрать изъ князей русскихъ? „При этомъ патріархъ указалъ на двухъ лицъ, которые по его мнѣнію достойны были такого избранія: князя Василія Голицына и малолѣтняго сына митрополита Филарета Михаила Θеодоровича Романова, но это пророческое предложеніе патріарха было встрѣчено насмѣшкой. Твое дѣло, заявили патріарху бояре, смотрѣть за церковными дѣлами, а въ мірскіе дѣла тебѣ не слѣдуетъ вмѣшиваться. Бояре не послушали патріарха и настояли на выборѣ Владислава русскимъ царемъ. Скрѣпя сердце, патріархъ покорился обстоятельствамъ, но въ тоже время установилъ по всѣмъ храмамъ особое моленіе объ избраніи на престолъ царскій отъ корене россійскаго рода, но не отъ иноземцевъ. Соглашаясь на врученіе царскаго скипетра Владиславу, патріархъ прямо и рѣшительно заявилъ боя-

---

[1]) Окончаніе. См. № 10.

рамъ, просившимъ его согласиться на избраніе русскимъ царемъ королевича Владислава, что если послѣдній крестится и будетъ въ православной вѣрѣ, то я благословлю, если же не оставитъ латинской ереси, то отъ него во всемъ Московскомъ государствѣ будетъ нарушена православная вѣра и да не будетъ на васъ нашего благословенія. Бояре должны были съ этимъ согласиться и въ приглашеніи, направленномъ къ польскому королю, требовали, чтобы, въ случаѣ согласія Владислава на царскій престолъ, онъ крестился бы въ греческую вѣру и чтобы православная вѣра въ Россіи должна остаться неприкосновенной. Владиславъ этимъ договоромъ обязывался вѣнчаться царскимъ вѣнцомъ отъ патріарха, обязывался чтить св. храмы, иконы и мощи цѣлебные, патріарха и все духовенство, не строить въ Россіи ни католическихъ, ни другихъ исповѣданій храмовъ никого не склонять въ католическую вѣру или въ другія вѣры. Жидамъ же для торговли не въѣзжать въ Московское государство. Для врученія этого договора и приглашенія Владислава въ санъ короля Сигизмунда подъ Смоленскъ было направлено многочисленное торжественное посольство, которое снабдили общей подробной инструкціей въ веденіи переговоровъ съ королемъ. Осторожность, съ которою Гермогенъ руководилъ всѣмъ дѣломъ и въ частности выработкой этой инструкціи обнаруживаетъ въ немъ, при обширномъ разумѣ, непоколебимую твердость характера, не оставлявшую его въ самыхъ стѣсненныхъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ. Посламъ русскимъ патріархъ далъ наказъ, какъ дѣйствовать въ случаѣ несоглашенія королевскаго на какую либо статью договора, что отстаивать, что оговаривать, на что уступать королю Сигизмунду. Патріархъ съ послами послалъ особую грамоту, въ которой писалъ „даруй намъ сына своего Богомъ возлюбленнаго и

избраннаго въ цари въ нашу православную греческую вѣру, которую апостолы проповѣдывали, святые отцы утвердили и которая доселѣ сіяетъ, какъ солнце. Молимъ и не перестанемъ молить, пока не услышишь насъ и не даруешь намъ царя, принявшаго крещеніе въ нашу православную греческую вѣру". И самому королевичу Владиславу, избранному на царскій престолъ, патріархъ Гермогенъ писалъ особую грамоту, которою просилъ его такъ: «не противься суду Божію, государь, не отвергай просьбъ нашихъ и всего собора и царскаго синклита и всѣхъ православныхъ христіанъ. Возвесели своимъ крещеніемъ лики благовѣрныхъ, многіе лики христолюбиваго воинства и многія тьмы темъ народа, прими вѣру, которую послѣ долгихъ изысканій, больше всѣхъ вѣръ возлюбилъ и принялъ благовѣрный великій князь Владиміръ отъ Корсунскаго епископа». Отправляясь съ такими порученіями и просьбами къ польскому королю, предъ отъѣздомъ отслуживъ молебенъ въ Успенскомъ соборѣ, обливаясь слезами, растроганный патріархъ укрѣплялъ пословъ на подвигъ, какъ мучениковъ, готовыхъ идти на страданіе даже до смерти не щадить живота своего и обѣщалъ имъ вѣнцы небесные за ихъ подвиги. Митрополиту Филарету Ростовскому онъ накрѣпко наказывалъ, чтобы королевичъ Владиславъ крестился отъ него и Смоленскаго архіепископа Сергія и православнымъ шелъ въ Москву. Митрополитъ Филаретъ отъ лица всего посольства поклялся лучше умереть за православную вѣру нежели что либо учинить противное и постыдное. Клятва эта нѣсколько успокоила патріарха. Но печальное предчувствіе волновало его сердце. Русскіе люди, призвавшіе съ его благословенія въ цари королевича Владислава и цѣловавшіе ему крестъ недѣли и мѣсяцы ждутъ въ Москву изъ Смоленска избраннаго царя. Неда-

леко Смоленскъ отъ Москвы, а избранниковъ все нѣтъ, между тѣмъ его именемъ пишутся указы, производится судъ. Въ Москвѣ панують ляхи. Москва имѣетъ видъ завоеваннаго города. Царская казна, дворцы и палаты въ рукахъ иноземцевъ. Изъ Смоленска идутъ недобрыя вѣсти. Условіе, предложенное королевичу Владиславу, отецъ его не хочетъ принять. Торжественное Московское посольство встрѣчено имъ не дружелюбно. Оно какъ бы въ плѣну, въ тѣснотѣ и неволѣ. Сигизмундъ самъ пожелалъ сдѣлаться царемъ русскимъ. Терпѣніе русскихъ истощается. Въ самой Москвѣ появляются люди, которые устно и письменно возбуждаютъ народъ противъ поляковъ и раскрываютъ въ истинномъ смыслѣ намѣренія короля Сигизмунда. Лица эти пока таятъ свои имена. Они боятся за участь своихъ семействъ. Люди посмѣлѣе прямо открыто спрашиваютъ ихъ о дальнѣйшемъ ихъ отношеніи къ королю, разъ онъ не присылаетъ своего сына. Всѣ эти тревожные голоса обращаются прежде всего къ патріарху. Доселѣ, по выраженію лѣтописи, одинъ и уединенъ, но твердый какъ адамантъ, доблестный старецъ поднялся во всю свою высоту и рѣшилъ поднять теперь всю силу русской церкви и все, что не угасло въ народѣ добраго и святого, изъ сокровищъ духа русской государственности и русской народности. Но не въ освященномъ соборѣ и боярской думѣ долженъ былъ искать Ермогенъ себѣ помощниковъ. Помощь патріарху могли дать служилые люди да тяглый городской людъ, не продавшійся полякамъ. Необходимо было сплотить эти силы, соорганизовать ихъ въ видахъ борьбы за народную независимость и за вѣру православную. Эти люди и сами поняли хитрый планъ поляковъ и стали, по словамъ лѣтописца, приходить къ патріарху и плакаться предъ нимъ о несчастьи своей

родины. Положеніе Ермогена становилось все трагичнѣе и все яснѣе угрожало ему мученичество со стороны полякующихъ бояръ и измѣнниковъ Давно уже до него стали доноситься слухи о намѣреніи боярской думы предаться Сигизмунду и вотъ, въ одинъ прекрасный день, 30 ноября 1611 года пришли къ нему бояре Салтыковъ и Андроновъ и стали требовать отъ него, чтобы онъ благословилъ крестъ цѣловать народу на присягу Сигизмунду. Патріархъ благословить не согласился и у бояръ за то съ патріархомъ брань была и патріарха хотѣли зато зарѣзать. 6-го декабря снова мятежники пришли къ патріарху Ермогену, на этотъ разъ во главѣ съ Мстиславскимъ и принесли ему для подписи двѣ грамоты, одну на имя короля Сигизмунда, а другую на имя пословъ Московскаго при Сигизмундѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ требовали отъ патріарха послать приказаніе русскимъ ополченіямъ, собравшимся на защиту родины. Патріархъ спокойно прочиталъ все написанное, рѣшительно отклонилъ это гнусное предложеніе, чѣмъ вызвалъ ярость боярина Салтыкова. Послѣдній бросился на потріарха съ ножомъ, но потріархъ мужественно встрѣтилъ нападеніе и сказалъ: «не страшусь ножа твоего, но силою креста Христова вооружаюсь противъ твоего дерзновенія. Будь же ты проклятъ отъ нашего смиренія въ семъ вѣкѣ и въ будущемъ. «Это твое начало господинъ, обратился патріархъ къ первому совѣтнику боярской думы князю Мстиславскому. Ты больше всѣхъ честью, тебѣ слѣдуетъ больше другихъ подвизаться за вѣру православную, а если ты прельстился, то Богъ скоро прекратитъ жизнь твою и родъ твой возьметъ отъ земли живыхъ и не останется никого изъ рода твоего въ живыхъ», Эти потрясающія слова потріарха заставили образумиться бояръ. Даже Салтыковъ просилъ у него прощенія, извиняя себя тѣмъ, что безуменъ былъ и безъ памяти говорилъ Не

взирая на противодѣйствія патріарха Ермогена, бояре отправили свои грамоты королю и его посламъ безъ его подписи, почему они успѣха не имѣли. Доблестный митрополитъ Филаретъ, когда получилъ боярскую грамоту, заявилъ, что безъ патріаршей подписи онъ грамоты не приметъ. Когда же паны стали говорить, что патріархъ особа духовная и въ земскія дѣла не долженъ вмѣшиватися, послы отвѣчали: «изначала у насъ въ русскомъ государствѣ такъ велось: если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то государи наши призывали къ себѣ на соборъ патріарховъ, митрополитовъ, архіепископъ и съ ними совѣтовались. Безъ ихъ совѣта ничего не постановляли, и почитаютъ наши государи патріарховъ великою честью и мѣсто имъ сдѣлано съ государемъ рядомъ. Теперь мы остались безъ государя и патріархъ у насъ человѣкъ начальный. Безъ патріарха теперь о такомъ великомъ дѣлѣ рѣшать не пригоже". Убѣдившись окончательно въ измѣнѣ боярской думы и ея желаніи предаться Сигизмунду патріархъ Ермогенъ рѣшилъ дѣйствовать прямо и открыто. Онъ собралъ въ Успенскій соборъ Московскихъ гостей и торговыхъ людей и съ церковнаго амвона объяснилъ имъ ту опасность какая грозитъ отечеству и православной вѣрѣ. Помолившись затѣмъ Господу, онъ пришелъ къ убѣжденію о необходимости созванія всеобщаго ополченія для изгнанія поляковъ изъ Россіи и для возстановленія порядка, когда управлялась законными царями. Съ этой мыслію патріархъ обратился ко всѣмъ русскимъ патріотамъ и вслѣдъ за устнымъ призывомъ, онъ сталъ разсылать призывныя грамоты и воззваніе стоять до смерти за вѣру православную. Время, избранное для этого Ермогеномъ, было самое благопріятное. Въ половинѣ декабря умеръ Тушинскій воръ, Смерть его обезсилѣла мятяжныя шайки, дѣйствовавшія подъ его именемъ и да-

вала возможность истинно-русским людям оказать стойкое сопротивленіе Сигизмунду, которому многіе подчинялись лишь изъ боязни подпасть подъ власть Лжедимитрія. Со смертію самозванца и его Московскихъ приверженцевъ, не было теперь основанія идти дальнѣйшимъ походомъ для очищенія русской земли отъ массъ самозванца. Въ январѣ 1612 года была получена отъ рускаго посолства грамота о намѣреніи Сигизмунда сдѣлаться самому русскимъ царемъ, остаоаясь католикомъ. Дѣйствіе этой грамоты было громадное. По всей Россіи раздался кличъ о грозящей опасности отъ ляховъ. Теперь грамоты призывныя пишутъ другъ другу разные города, такъ какъ Ермогенъ 16 января 1512 г, подвергся отъ поляковъ большимъ стѣсненіямъ. Дворъ его былъ разграбленъ, слуги разбѣжались, писать было некому, такъ говорилъ Ермогенъ посламъ Нижняго Новгорода. Народное движеніе росло не по днямъ, а по часамъ. Во главѣ его сталъ Рязанскій думный дворянинъ Прокопій Ляпуновъ. Около него образовалось огромное ополченіе отъ 25 городовъ, которое начало подвигаться къ Москвѣ все ближе и ближе. Сторонники Сигизмунда видя, что народное движеніе противъ поляковъ принимаетъ громадные размѣры, неоднократно приходили къ Ермогену и требовали отъ него, чтобы онъ запретилъ двигаться въ Москву этимъ ополченіямъ. Такъ въ мартѣ 1611 года къ Ермогену пришелъ Салтыковъ и требовалъ отъ него грамоты, запрещающей земскимъ ополченіямъ идти въ Москву. На это послѣдовалъ твердый отвѣтъ патріарха: «Азъ къ нимъ стану писать, ежели ты измѣнникъ Михайло Салтыковъ съ литовскими выйдеть вонъ изъ Москвы и я имъ не велю ходить, а буде вамъ сидѣть въ Москвѣ, я и ихъ всѣхъ благословлю померець за православную вѣру, ибо вижу ея поруганіе, вижу разореніе святыхъ церквей, слышу латинское пѣніе. Не могу терпѣть ихъ. Присутствовавшій при этомъ опросѣ полякъ

Гонсѣвскій заговорилъ: «ты, Гермогенъ, главный заводчикъ сего возмущенія, тебѣ не пройдетъ это даромъ. Не думай, что тебя сохранитъ твой санъ». Но запугать готоваго на мученичество первосвятителя было нельзя. Измѣнники приставили къ нему военную стражу, чтобы никто къ нему не могъ приходить, только 17 марта день Вербнаго Воскресенія, когда по древнему обычаю патріархъ въ воспоминаніе шествія Христова во Іерусалимъ, долженъ былъ ѣхать на ослѣ отъ Лобнаго мѣста до Успенскаго собора, патріарху разрѣшили совершить эту процессію. Печальный, съ глазами полными слезъ, изображалъ Ермогенъ Христа, идущаго на вольную страсть среди разставленными шпалерами войскъ, въ сопровожденіи небольшого количества богомольцевъ Жители Москвы боялись выходить изъ домовъ, такъ какъ разнесся слухъ, что поляки намѣрены были во время шествія изрубить патріарха и народъ. Слухъ этотъ имѣлъ основаніе. Черезъ день 19-го марта во вторникъ Страстной седмицы между поляками и русскими произошла кровопролитная схватка, продолжавшаяся два дня, при чемъ поляки, не имѣя силъ преодолѣть русскихъ, зажгли Москву въ разныхъ концахъ и почти всю выжгли. Отъ пожара уцѣлѣли только Кремль да Китай-городъ, гдѣ жили поляки. На опустошенныхъ и сожженныхъ развалинахъ столицы неистовствовали поляки. Они разоряли церкви, оскверняли монастыри, разсѣкали св. мощи, оскверняли храмы ставя въ нихъ лошадей, обдирали оклады и ризы съ иконъ нещадно убивали всѣхъ, кто оказывалъ сопротивленіе. Бѣдствіе было ужасное, неслыханное. Пасха наступила безрадостная. Ликовали только поляки, да спокойно встрѣчали ее ихъ сторонники бояре, молясь за Владислава. Моленія эти возносилъ и низложенный патріархъ Игнатій, котораго вновь посадили на патріаршемъ престолѣ. Ермогена же за-

точили въ Чудовомъ монастырѣ, а потомъ въ Кирилловомъ подворьи, приставивъ къ нему крѣпкій караулъ такъ что никто къ нему не могъ безъ вѣдома пристава войти. Между тѣмъ въ понедѣльникъ на Пасху русское ополченіе во главѣ съ воеводою Прокопіемъ Ляпуновымъ подошло къ Москвѣ и начало тѣснить поляковъ настолько сильно, что вытѣснило ихъ изъ Китай-города и они стѣснились въ одномъ Кремлѣ. Положеніе ихъ сдѣлалось критическимъ. Салтыковъ и полякъ Гонсѣвскій не разъ присылали патріарху Ермогену и сами не разъ приходили къ нему и говорили: «вели ратнымъ людямъ стоящимъ подъ Москвою, идти прочь, а если не послушаешь насъ, то мы велимъ уморить тебя злой смертію». Патріархъ страдалецъ такъ отвѣчалъ имъ: «что вы угрожаете мнѣ. Боюсь одного Бога, если всѣ вы, литовскіе люди, пойдете изъ московскаго государства, я ихъ всѣхъ благословляю отойти прочь, но если останетесь здѣсь, я благославляю всѣхъ стоять противъ васъ и померетъ за православную вѣру». Къ великому огорченію доблестнаго патріарха въ подмосковскомъ ополченіи обнаружились рознь и несогласіе. Главный защитникъ отечества Прокопій Ляпуновъ былъ убитъ возмутившимися казаками. Послѣдніе во главѣ съ своимъ атаманомъ Заруцкимъ отдѣлились отъ ополченія и задумали провозгласить русскимъ царемъ «воренка» сына польки Марины Мнишекъ и Тушинскаго вора. Объ этихъ несогласіяхъ узнику святителю Ермогену сообщили безстрашные люди, служилый человѣкъ Романъ Пахомовъ и посадскій человѣкъ свіяженинъ Родіонъ Мосѣевъ. Они сумѣли обойти караулъ проникнуть въ заточеніе къ патріарху и онъ написалъ съ ними 5 августа 1611 г. послѣднюю предсмертную грамоту, которую они по его приказанію отправили къ нижегородцамъ. Въ этой грамотѣ, сообщалъ о но-

выхъ замыслахъ казаковъ и атамана посадить на престолъ воренка. Патріархъ мученикъ умолялъ нижегородцевъ распространить его посланіе по всѣмъ городамъ. «Пишите въ Казань къ митрополиту Ефрему. Пусть пошлетъ полки къ боярамъ и къ казацкому войску учительную грамоту, что-бы они стояли крѣпко за вѣру и не принимали Маринкина сына на царство. Я не благословляю. Да и въ Вологду пишите къ властямъ о томъ. И къ Рязанскому владыкѣ—пусть пошлетъ въ полки учительную грамоту къ боярамъ, что-бы унимали грабежъ, сохраняли Братство и такъ обѣщались положить души свои за Домъ Пречистой и за Чудотворцевъ и за вѣру. Такъ бы совершали, да и во всѣ города пошлите, что сына Маринки отнюдь не надо на царство; вездѣ говорите моимъ именемъ». Такимъ образомъ изъ глубины подземелья безпомощный страдалецъ, великій старецъ, подъ угрозой мученической смерти почерпаетъ силу, чтобы снова кликнуть кличъ вѣрнымъ сынамъ Россіи и идти на спасеніе гибнущей родины и кличъ этотъ былъ услышанъ. Въ Нижнемъ Новгородѣ поднялось народное движеніе во главѣ котораго сталъ Козьма Мининъ, князь Пожарскій и духовенство. Ергмогенъ имѣлъ утѣшеніе узнать объ этомъ движеніи предъ смертію, но отъ своихъ враговъ: измѣнники еще думали, что подъ вліяніемъ тяжкаго заточенія можно сломить мужество Ермогена. Они опять опускаются въ подземелье его, опять требуютъ, что-бы онъ своимъ проклятіемъ остановилъ Пожарскаго, Минина и ихъ сподвижниковъ и заставилъ ихъ возвратиться назадъ. Онъ же великій Государь исповѣдникъ, говоритъ лѣтописецъ, рече имъ: «да будетъ надъ всѣми, кто идетъ на очищеніе Московскаго государства, милость отъ Господа Бога, а отъ нашего смиренія благословеніе, а на окаянныхъ измѣнниковъ да изліется гнѣвъ отъ Бога, а

отъ нашего смиренія да будутъ прокляты они въ семъ вѣкѣ и въ будущемъ». Это были послѣднія слова доблестнаго, несокрушимаго духомъ патріарха. Враги его теперь окончательно убѣдились въ томъ, что они ничего не дождутся отъ крѣпкаго духомъ и любовію къ родинѣ патріарха и поэтому они рѣшили его умертвить. «17 февраля 1612 г. его не стало.

Относительно обстоятельствъ кончины святителя Ермогена достовѣрныхъ свѣдѣній не имѣется. Польскій историкъ считаетъ наиболѣе вѣроятнымъ, что онъ палъ подъ бременемъ лѣтъ и тѣлесныхъ и душевныхъ мукъ, которыя онъ переносилъ съ несокрушимой твердостью. Русскіе источники говорятъ, что Ермогенъ умеръ насильственной смертью. По однимъ онъ удавленъ былъ, а по другимъ отъ зноя задохся. Третьи сказываютъ, что «опечалиша его кормлію и питіемъ и уморища его гладною смертію». Болѣе всего распространено извѣстіе о голодной смерти Ермогена, котораго будто бы кормили нечеловѣческой пищею—овсомъ, при чемъ бросали ему въ темницу еженедѣльно по снопу и давали очень мало воды. Мученическая кончина патріарха Ермогена послужила только къ большему воодушевленію тѣхъ многочисленныхъ русскихъ людей, которыхъ Забѣлинъ весьма удачно назвалъ «прямыми». Не стало патріарха на Руси въ Москвѣ, но свѣтлый образъ его остался жить и всегда стоять предъ духовнымъ взоромъ добрыхъ людей и увлекать ихъ на подвигъ. Ермогенъ и по смерти продолжалъ служить примѣромъ патріота, вождя и будителя дремлющихъ. Слишкомъ сорокъ лѣтъ останки священномученика находились въ Чудовомъ монастырѣ. Въ 1653 году они обрѣтены нетлѣнными и перенесены въ Успенскій соборъ и положены во гробѣ поверхъ помоста. Въ тяжелую годину нашествія французовъ на Москву въ

1812 году мощи святителя мученика были святотатственно выброшены французами изъ гроба и брошены близъ шатра, но послѣ изгнанія французовъ изъ Москвы были благолѣпно положены снова на старомъ мѣстѣ.

Чрезъ 270 лѣтъ по кончинѣ, въ 1883 году, когда предъ коронованіемъ Императора Александра III производились работы въ Успенскомъ соборѣ, упавшій со стѣны камень пробилъ каменное надгробіе и самый гробъ патріарха и при этомъ его святыя останки оказались нетлѣнными.

Русскіе люди, видѣвшіе и помнившіе святую жизнь и великія дѣянія патріарха Ермогена, съ давнихъ временъ начали почитать его, какъ святого. Вскорѣ же послѣ его блаженной кончины, ко гробу его стали приходить его многочисленные почитатели, обращаться къ нему съ прошеніями о престательствѣ предъ Престоломъ Божіимъ и совершать панихиды. Съ давняго времени начали совершаться у гроба святителя Ермогена и различныя чудеса. Въ послѣдніе годы особенно начало усиливаться почитаніе святителя Ермогена въ Москвѣ, равно какъ стали умножаться и явленія чудесной милости Божіей, по его молитвамъ. Все это и дало поводъ москвичамъ просить высшую церковную власть о всенародномъ прославленіи Святителя, котораго они уже съ давняго времени въ совѣсти своей почитали святымъ.

Прот. *А. М—скій.*



О возстановленіи документовъ и порядкѣ обмежеванія церковныхъ земель.

Въ настоящее время, съ изданіемъ закона о распространеніи 10 лѣтней земской давности на земли церков-

ныя и монастырскія, когда непрерывное пользованіе посторонняго лица, но на правѣ, имѣвшемъ видъ собственности, можетъ сдѣлать арендатора собственникомъ, когда производящіяся землеустроительныя работы по выдѣлу земель сельскимъ обществамъ, выселкамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ, по размежеванію угодій и уничтоженію чрезполосности ставятъ на разрѣшеніе вопросъ о правѣ причтовъ на владѣніе церковной землей, представляется необходимымъ для причтовъ и монастырей провѣрить по документамъ право собственности на пользованіе земельными угодіями, возстановить эти документы и законными способами укрѣпить въ собственность эти земли.

Вопросъ объ охранѣ церковнаго достоянія отъ постороннихъ притязаній является настолько важнымъ и своевременнымъ, а духовенство оказывается въ положеніи настолько безпомощномъ, что практическія указанія по этому вопросу являются необходимыми. *).

Въ фактѣ отсутствія при многихъ церквахъ плановъ и вообще земельныхъ документовъ многіе хотятъ видѣть исключительно невнимательность и безпечность духовенства. Но такой взглядъ едвали можно считать справедливымъ. Сужденіе духовенства приводитъ къ тому заключенію, что одной изъ главныхъ причинъ отсутствія при церквахъ плановъ является незнакомство съ практической, формальной стороной дѣла и преувеличенное представленіе о матеріальныхъ издержкахъ, связанныхъ съ пріобрѣтеніемъ означенныхъ документовъ. Справедливость этого заключенія подтверждается отчасти и тѣмъ, что въ обраща-

---

*) Подробныя и систематическія свѣдѣнія изданы въ особой брошюрѣ о порядкѣ пріобрѣтенія земель церквами, монастырями, благотворительными и просвѣтительными учрежденіями и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель. (ц. 45 к. съ пер. адресъ: Пенза, Консисторія, Косаткину.

ющихся среди духовенства практическихъ руководствахъ по разбираемому вопросу почти не имѣется никакихъ указаній.

Копіи съ плановъ и межевыхъ книгъ, какъ спеціальнаго, такъ и генеральнаго межеванія выдаются Губернскимъ Правленіемъ по Губернской Чертежной. При этомъ Губернской Чертежной, по силѣ Высочайше утвержденнаго 16 Марта 1882 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, могутъ быть выдаваемы съ приложеніемъ государственной печати и за подписомъ членовъ Общаго Присутствія только копіи съ утвержденныхъ Губернскимъ же Правленіемъ послѣ 16 Марта 1882 года копій съ плановъ и книгъ спеціальнаго межеванія. Со всѣхъ остальныхъ плановъ и книгъ спеціальнаго межеванія, а равно плановъ и книгъ генеральнаго межеванія Губернскія Правленія могутъ выдавать копіи безъ утвержденія печатью и за подписью одного только губернскаго землемѣра. Что же касается утвержденныхъ государственною печатью и подписанныхъ присутствующими копій съ плановъ генеральнаго межеванія, то для полученія таковыхъ имѣющіе въ нихъ надобность должны обращаться съ просьбами въ Межевую Канцелярію (Ук. Пр. Сен. по Меж. Д-ту Меж. Канц. отъ 16 декабря 1883 г. за № 13128). Прошеніе о выдачѣ копіи съ плана и межевой книги подается въ Губернское Правленіе и оплачивается двумя марками 75 коп. достоинства.

Форма прошенія приблизительно такая:

В Пензенское Губернское Правленіе.

причта или священника NN

ПРОШЕНІЕ.

Имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернское Правленіе выдать намъ копіи съ плана и межевой книги на

писцовую или вырѣзанную для довольствія священнослужителей полевую усадебно-селидебную, или сѣнскосную землю, принадлежащую № церкви № села № уѣзда и находящуюся внутри дачи №.

Сколько будетъ слѣдовать по таксѣ денегъ за планъ и по 20 коп. съ каждаго листа межевой книги, а также потребное количество гербовыхъ марокъ къ межевой книгѣ, по полученіи справокъ, обязуемся внести. По изготовленіи просимыхъ документовъ (если проситель лично не намѣренъ явиться за ними въ Чертежную), просимъ выслать ихъ по мѣсту нашего жительства.

Годъ, мѣсяцъ и число.

Званіе, имя, отчество и фамилія и мѣстожительсво.

Такса за копіи съ плановъ слѣдующая: за каждую отдѣльную дачу, изображенную на планѣ, до 10 десятинъ 2 руб.; отъ 10 до 25 десят. за 10 дес. 2 руб., а за остальныя по 5 коп., отъ 25 до 50 дес. за 25 дес. 2 р. 75 коп., а за остальныя по $4^1/_2$ к., отъ 50 до 100 дес. —за 50 дес. 3 руб. 87 коп., а за остальныя по 4 коп., отъ 100 до 200 дес.—за 100 дес. 5 руб. 87 коп., а за остальныя по $3^1/_2$ коп.

Расходъ на межевыя книги слѣдующій: за написаніе каждаго листа 20 коп. канцелярскихъ и къ каждому листу гербовая марка въ 1 руб. 25 к.

Деньги за планы по таксѣ и канцелярскія за написаніе межевой книги вносятся въ Губернское Казначейство при письменномъ заявленіи слѣдующаго содержанія:

---

[1]) Въ одномъ и томъ же дѣлѣ нерѣдко встрѣчаются дачи одного и того же названія, а потому для большей опредѣленности на какую именно дачу, или на какой участокъ требуются копіи съ межевыхъ документовъ полезно послѣ названія дачи или участка поименовать дачи или участки имъ смежные, указать названія урочищъ и вблизи лежащихъ селеній.

В Пензенское Губернское Казначейство.

N N

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Честь имѣю представить при семъ деньги, слѣдуемыя съ меня за копіи съ плана и межевой книги, въ количествѣ руб. коп., подлежащія записи депозитомъ Губернскаго Правленія по Губернской Чертежной, въ пріемѣ каковыхъ прошу выдать мнѣ надлежащую квитанцію. Подпись.

Квитанція пріобщается къ прошенію въ Губернской Чертежной, туда же вносится и соотвѣтствующее количеству листовъ межевой книги число гербовыхъ марокъ.

Прошеній о скопированіи плановъ и межевыхъ книгъ подается очень много и проситель иногда не получаетъ документовъ даже болѣе года. Безпокоиться этимъ не слѣдуетъ. Чертежная изготовляетъ ихъ въ порядкѣ поступленія прошеній. *)

Послѣ указанія порядка исходатайствованія межевыхъ документовъ и матеріальныхъ издержекъ на пріобрѣтеніе ихъ, не безполезно отвѣтить еще на одинъ вопросъ: на всѣ ли церковные земли можно получить казенныя копіи плановъ и межевыхъ книгъ? Для разрѣшенія этого вопроса въ Межевыхъ Законахъ (Св. Зак. т. X. ч. 2, изд. 1893 года) имѣются слѣдующія данныя.

Въ ст. 370 говорится: «На всѣ церковныя земли, написанныя при церквахъ по писцовымъ книгамъ, давать особые межевые планы и книги. Напротивъ того, гдѣ земля вновь изъ дачъ владѣльческихъ къ церкви отведена будетъ, хотя бы и въ дополненіе прежней писцовой дачи,

*) Желающій получить документы не въ очередь вноситъ двойную плату.

тамъ особыхъ плановъ и книгъ не давать.. И ту землю какъ на генеральныхъ, такъ и на спеціальныхъ планахъ владѣльческихъ дачъ означать особыми линіями, съ показаніемъ румбовъ, астролябическихъ угловъ, мѣры линіи и площади десятинами, дабы, въ случаѣ спора, отличить оную землю было можно».

При вымежеваніи, на основаніи второй половины этой статьи, церковныхъ земель на довольствіе священноцерковнослужителей, руководствуясь ст. 357 Св. Меж. Зак., ямъ не копать, и ставить одни столбы съ литерами Ц. З. (См. прил. къ цирк. предписанію Управл. Межев. ч. Губерн.Земл. отъ 21 дек. 1881 г. № 6747—6792 п. 11). По ст. 632 и приложеннымъ къ ней правиламъ о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, вышеупомянутыя формально обмежеванныя церковныя земли, при разграниченіи земель крестьянскаго надѣла отъ остающихся въ распоряженіи помѣщика, могли быть по добровольному соглашенію помѣщика, церковнаго причта и подлежащаго епархіальнаго начальства обмѣниваемы на другія. На земли, отграниченныя по означеннымъ правиламъ, по ст. 3 этихъ правилъ, церкви получаютъ копіи съ выкопировокъ съ плановъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія и геодезическія описанія границъ, замѣняющія собою участковые планы и межевыя книги спеціальнаго межеванія.(См. прим. 14 къ 4 п. правилъ 27 іюля 1861 г. о порядкѣ межевыхъ дѣйствій при разверстаніи угодій). Правила о разграниченіи касаются только полевыхъ угодій, не касаясь ни въ какомъ случаѣ усадебъ и огородовъ, принадлежащихъ причтамъ (п. 2 прав.) Изъ сопоставленія приведенныхъ статей закона и правилъ о разграниченіи вытекаетъ, что можно получить планы и межевыя книги на всѣ писцовыя церковныя земли, выкопи-

ровки и геодезическія описанія на земли, отведенныя по правиламъ о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, но нельзя получить на усадьбы и огороды, вырѣзанныя изъ помѣщичьихъ дачъ. Нельзя получить плановъ на дачу меньше одной десятины, потому что такая дача по ст. 468 Меж. Зак не обставляется межевыми ямами и столбами, а только по три раза объѣзжается сохой. Наконецъ, что касается земель, поступившихъ въ пользу церквей отъ частныхъ лицъ, то межевые документы на эти земли могутъ быть получены и не получены, смотря потому, была ли эта земля въ свое время вымежевана формальными межевыми знаками при непремѣнномъ участіи казеннаго землемѣра.

Въ настоящей замѣткѣ я старался возможно подробнѣе опредѣлить ходъ дѣла о пріобрѣтеніи межевыхъ документовъ и указать матеріальныя издержки. Дѣло это не представляетъ никакихъ трудностей, не требуетъ большихъ, непосильныхъ для каждой отдѣльной церкви расходовъ и вообще вполнѣ доступно каждому.

Пользуясь вышеприведенными указаніями, причты безъ особыхъ затрудненій могутъ пріобрѣсти межевые документы. Но въ дѣлѣ охраненія церковной земли отъ постороннихъ посягательствъ пріобрѣтеніе межевыхъ документовъ составляетъ еще не все. Прежде, когда дѣйствовалъ законъ о нераспространеніи десятилѣтней земской давности на церковныя земли, достаточно было только имѣть документы и судъ отбиралъ церковную землю изъ посторонняго завладѣнія.

(Нынѣ же законъ этотъ отмѣненъ и церковныя земли подлежатъ дѣйствію давности на общемъ основаніи (Рѣш. Гражд. Кассац. Департ. Прав. Сен. 1902 г. № 2. См. въ Церков. Вѣдом. за 1902 г. № 45. стр. 345—

товъ причты должны принимать и другія мѣры къ огражденію церковной земли отъ постороннихъ притязаній. Одною изъ такихъ мѣръ является наблюденіе причтовъ за тѣмъ, чтобы границы церковныхъ земель были ясны, т. е. чтобы межевые ямы и столбы были цѣлы, а для этого необходимо время отъ времени возобновлять межевые знаки. Такъ какъ по этому вопросу въ нашихъ практическихъ руководствахъ указаній не имѣется, то ниже мною и будутъ даны таковыя, при чемъ я буду имѣть въ виду опять только формальную сторону дѣла и матеріальные расходы.

Возобновленіе межевыхъ знаковъ закономъ (471 ст. Меж. Зак. изд. 1893 г.) возложено на Губернскія Правленія по Губернской Чертежной. Прошенія, оплаченныя двумя гербовыми марками 75 коп достоинства, подаются не позднѣе февраля въ Губерноское Правленіне, а порядокъ производства дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ опредѣляется особыми правилами, утвержденными г. министромъ юстиціи 15 января 1899 года. Приводить эти правила цѣликомъ не входитъ въ планъ этой замѣтки, тѣмъ болѣе, что причты имѣютъ возможность пользоваться ими нопосредственно: онѣ отпечатаны въ указанной брошюрѣ.

Изъ этихъ правилъ ниже будутъ приведены только тѣ статьи, которыя рисуютъ подготовительную сторону дѣла.

Согласно ст. 1 этихъ правилъ можно просить о возобновленіи межъ только на тѣхъ земляхъ, на которыя выданы отъ межевыхъ правительствъ копіи утвержденныхъ межевыхъ плановъ, а если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго лица о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить крѣпостной актъ, или иное удостовѣреніе, что псказанная на планѣ земля принадлежитъ ему (2 ст.).

По ст. 5 тѣхъ же правилъ не подлежитъ по Губернскому Правленію возобновленіе знаковъ на тѣхъ земляхъ,

по спору о границахъ которыхъ заведено дѣло въ судебныхъ установленіяхъ.

Прошеніе подается приблизительно по такой формѣ:

В Пензенское Губернское Правленіе.

Причта N

ПРОШЕНІЕ.

Межевые знаки земли, принадлежащей N церкви такого то села и уѣзда, лежащей внутри дачи N N (какъ обозначено въ картушѣ плана) и расположенной при № селеніи, отъ времени утрачены и требуютъ возобновленія, а потому честь имѣемъ просить Губернское Правленіе о командированіи г. землемѣра изъ состава членовъ Чертежной для возобновленія межевыхъ знаковъ вокругъ названной дачи по всѣмъ (а если не по всѣмъ, то въ прошеніи точно указать, по какимъ линіямъ плана требуется возобновленіе межевыхъ знаковъ) линіямъ прилагаемаго при семъ плана.

Смежными владѣльцами по границамъ земель, которыя придется проходить при возобновленіи межевыхъ знаковъ вокругъ земли названной церкви, въ настоящее время состоятъ. . . (указать имена, отчества, фамиліи и мѣста постояннаго жительства владѣльцевъ и ихъ управляющихъ, если таковые имѣются на мѣстахъ, а если сосѣди крестьяне, то назвать общество и деревню съ указаніемъ волости и уѣзда).

При семъ прилагаются планы на церковную землю.

Подпись и мѣсто жительства просителя.

При нѣкоторыхъ церквахъ земли расположены не въ одной дачѣ и даже не въ одномъ уѣздѣ. Въ виду того, что работы въ разныхъ дачахъ уѣзда могутъ быть поручены и разнымъ землемѣрамъ, причты церквей, при которыхъ имѣются земли въ разныхъ дачахъ и уѣздахъ, дол-
352). Въ виду этого при существованіи межевыхъ докумен-

жны подавать не одно прошеніе, а по числу дачъ, въ которыхъ расположена земля.

Ежегодно не позднѣе марта мѣсяца губернскій землемѣръ составляетъ росписаніе полевыхъ работъ. Дѣла въ росписаніе вносятся по времени вступленія (ст. 208, а равно и исполняются не по выбору, а по порядку назначенія, включая тѣхъ, объ ускореніи которыхъ послѣдуетъ, особое отъ высшаго начальства приказаніе (ст. 211). По исключеніи въ росписаніе дѣлъ по возобновленію межи *), губернскій землемѣръ чрезъ полицію посылаетъ объявленіе какъ просившему о возобновленіи межи, такъ и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ, въ какое приблизительно время и какимъ именно землемѣромъ будутъ произведены межевые работы (ст. 8 правилъ), а командированный землемѣръ, по прибытіи на мѣсто, посылаетъ чрезъ мѣстную сельскую полицію просившему о возобновленіи межи повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, о числѣ необходимыхъ рабочихъ, подводъ и количествѣ матеріаловъ, необходимыхъ для наложенія межевыхъ знаковъ, увѣдомляя въ то же время, и сосѣднихъ владѣльцевъ о времени начала работъ (ст. 11 прав.).

При возобновленіи межи около церковной земли требуется присутствіе депутата съ духовной стороны (ст. 9 прав.), но сторонніе понятые люди не вызываются и работы производятся только въ присутствіи владѣльцевъ и сосѣдей (ст. 13 прав.). Этимъ заканчиваются подготовительныя къ возобновленію межи дѣйствія, а самыя работы производятся на основаніи 14, 22 статей указанныхъ правилъ. Остается сказать нѣсколько словъ о матеріальныхъ издержкахъ, сопряженныхъ съ возобновленіемъ межъ.

---

*) За множествомъ дѣлъ возможны случаи и неназначенія работъ въ годъ подачи прошенія, не смотря на то, что оно и подачей не опоздано.

Издержки эти потребуются, во первыхъ, на уплату прогоновъ и содержаніе землемѣра. Прогоны расчисляются по числу верстъ проѣзда изъ послѣдней передъ тѣмъ дистанціи (ст. 125 Меж. Зак., примѣчаніе), а если это первое дѣло, то отъ границы того уѣзда, гдѣ находится дача. По желѣзной дорогѣ прогоны исчисляются по $2^1/_2$ к. (инстр. меж. чин. п. 14), а по остальнымъ по 3 к. съ версты и лошади. Количество лошадей стоитъ въ зависимости отъ чина землемѣра (ст. 135 М. З.), но во всякомъ случаѣ не менѣе 5 лошадей (ст. 206 и 207 Меж. З). Во время производства работъ землемѣръ пользуется подводами владѣльцевъ безъ платежа прогоновъ (ст. 79).

Кромѣ прогоновъ землемѣру полагаются суточныя или порціонныя по 60 коп. въ день (ст. 232), на наемъ писца и канцелярскія издержки по 50 коп. и на наемъ вольной прислуги по $33^1/_2$ коп. въ день (ст. 210 меж., 3 примѣч. п. 2).

Во вторыхъ, издержки потребуются на наемъ рабочихъ и подводъ во время самыхъ работъ; послѣднія нужны тогда, когда работы производятся въ значительномъ разстояніи отъ квартиры землемѣра. Во время работъ просившій о возобновленіи межи обязанъ доставлять извѣстное количество рабочихъ и подводъ. Но если владѣлецъ почему либо откажется отъ доставки рабочихъ людей и подводъ, то землемѣръ долженъ брать ихъ по найму (ст. 79 прим.), обращаясь за содѣйствіемъ въ наймѣ къ волостнымъ правленіямъ. По окончаніи работы землемѣръ немедленно долженъ удовлетворять рабочихъ и за подводы платою по справочнымъ цѣнамъ въ волостномъ правленіи о томъ, какія существуютъ на хозяйственныя полевыя работы въ межуемой мѣстности. Уплаченная сумма требуется съ владѣльцевъ (Прик. отъ 7 марта 1888 г. за № 27). Количество рабочихъ, нанимаемыхъ землемѣромъ, полагается къ каж-

дой астролябіи или землемѣрному столику въ открытыхъ мѣстахъ не болѣе 6 человѣкъ, а въ лѣсныхъ, для дѣленія просѣкъ, всего не болѣе 16 человѣкъ (ст. 73 примѣч. 1-е). При межеваніи подводы берутся подъ дѣла, инструменты, служителей и землемѣровъ (ст. 79).

Въ третьихъ, издержки потребуются на пріобрѣтеніе матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ, какъ то: столбовъ, длина которыхъ должна быть 3 аршина (ст. 454), дикихъ камней (въ починную яму по 5, а въ послѣдующія по 3) и углей (ст. 449, и въ четвертыхъ, наконецъ, рубля два, три на чертежные матеріалы. Что касается времени, потребнаго на возобновленіе межевыхъ знаковъ, то опредѣленныхъ указаній относительно этого дать нельзя. Продолжительность работъ много зависитъ отъ количества и качества рабочихъ людей, характера мѣстности, состоянія погоды и другихъ причинъ. Однако приблизительно, примѣняясь къ урочному положенію для чиновъ, командированныхъ по спеціальному межеванію, можно опредѣлить и количество времени, необходимаго для работъ при возобновленіи межевыхъ знаковъ. Вышеуказаннымъ урочнымъ положеніемъ полагается одному землемѣру пройти въ день съ порубкой просѣкъ и проведеніемъ межниковъ, но безъ копанія ямъ, смотря по характеру мѣстности, отъ 2 вер. (чрезъ усадебныя мѣста, пашню лугъ, вырубленный лѣсъ и вообще чрезъ мѣста, открытыя и сухія) а межевыхъ знаковъ—ямъ и столбовъ—полагается въ одинъ день поставить отъ 9 до 12. Если при возобновленіи межи на пройденныя возобновленіемъ и розысканіемъ межевыхъ знаковъ линіи потребуется составить чертежъ, то на составленіе каждаго отдѣльнаго плана нужно приблизительно полагать отъ одной трети до половины дня.

Приведенными данными опредѣляется формальная сторона дѣла и указаны издержки, вызываемыя возобновленіемъ межевыхъ знаковъ. Держась этихъ указаній, всякій заранѣе можетъ приблизительно опредѣлить количество матеріальныхъ издержекъ. Если нельзя сказать, что издержки эти ничтожны, то во всякомъ случаѣ можно утверждать, что для большинства церквей онѣ совершенно не обременительны. Кромѣ того, въ распоряженіи духовенства имѣются средства, которыми оно можетъ уменьшить издержки, какъ по пріобрѣтенію межевыхъ документовъ, такъ и по возобновленію межевыхъ знаковъ. Для достиженія этой цѣли духовенству выгодно сплотиться въ округа, а для хлопотъ по пріобрѣтенію межевыхъ документовъ уполномочить одно лицо, снабдивъ его всѣми данными, необходимыми при розысканіи земель на планахъ Чертежнаго архива. Такой постановкой дѣла достигается прежде всего экономія на поѣздки въ Чертежную для доставленія и полученія разнаго рода справокъ, а потомъ значительно сократится расходъ на уплату гербоваго сбора по прошеніямъ. Уполномоченное лицо подаетъ отъ себя прошеніе о выдачѣ ему копіи съ межевыхъ документовъ на земли всѣхъ церквей уполномочившго его округа, причемъ прошеніе оплачивается гербовымъ сборомъ по количеству листовъ прошенія, а не почислу, просимыхъ копій, или упомянутыхъ въ прошеніи церквей Что касается прошеній о вызовѣ землемѣра, для возобновленія межевыхъ знаковъ, то удобнѣе каждому причту прошеніе писать отъ себя, а чтобы прошенія были поданы одновременно, что имѣетъ для церквей не малое значеніе, полезно вручить ихъ одному лицу, которое уже и представляетъ ихъ всѣ вмѣстѣ въ Губернскую Чертежную, прилагая при прошеніяхъ и самые планы. Расходы по возобновленію, ко-

нечно, для каждой церкви будутъ не одинаковы. Но духовенство нѣкоторые расходы можетъ распредѣлить или поровну, или смотря по доходности церквей и земель. Не будетъ несправедливостью, если церкви, наиболѣе состоятельныя, примутъ на себя часть расходовъ, падающихъ на бѣднѣйшія церкви.

Въ заключеніе замѣтки необходимо сказать и о значеніи предъ закономъ самаго факта возобновленія межевыхъ знаковъ. Повѣрка межи (471—478 X. т. ч. 2 Зак. М.) съ возстановленіемъ межевыхъ признаковъ, произведенная по односторонней просьбѣ одного изъ владѣльцевъ, сама по себѣ не можетъ предоставить этому владѣльцу права, безъ особаго о томъ постановленія судебной или правительственной власти, непосредственно вступить во владѣніе всей землей по возстановленную межу, когда эта земля находится во владѣніи другихъ лицъ, а можетъ лишь служить поводомъ къ иску (Рѣш. Гр. Кассац. Д-та 1876 г. № 234. 1885 г. № 81 и 1886 г. № 11).

К.

Архіерейскія служенія въ маѣ мѣсяцѣ 1913 года.

2 мая, въ полугодовой день кончины митрополита Антонія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ панихиду въ кафедрал. соборѣ по митрополитѣ Антоніи и по новопреставленномъ Воронежскомъ Архіепископѣ Анастасіи. 5 мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ приходской Казанской Церкви г. Пензы литургію и, по окончаніи оной, отпѣваніе въ Бозѣ почившаго настоятеля оной церкви священника Д. А. Столыпина. На отпѣваніи свящ. А. В. Ключаревъ произнесъ посвященное памяти почившаго надгробное слово. 6 мая, въ высокоторжественный день рожде-

нія Государя Императора, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ, въ сослуженіи викарія Епископа Краснослободскаго Григорія, совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и по окончаніи литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ. П. Г. Урбановъ произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. 8 мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ кафедральномъ Соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства, былъ совершенъ *общій крестный ходъ* изъ всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями запрестольными крестами и храмовыми иконами на бассейнъ, на городскомъ скверѣ для освященія воды. Того же числа, Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе, на которомъ читалъ акафистъ Св. и чудотворцу Николаю. 9 мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ сослуженіи викарія, Епископа Краснослободскаго Григорія совершалъ въ приходской Николаевской Церкви литургію и, по окончаніи оной, молебенъ св. и чудотворцу Николаю съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю престольнаго праздника и *съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.* На литургіи протоіерей А. П. Протодіаконовъ произнесъ празднику приличное слово. 11 мая, наканунѣ прославленія святителя Ермогена, патріарха всероссійскаго и Московскаго чудотворца, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а 12 мая, въ самый день прославленія святителя,—литургію въ каѳедральномъ же соборѣ По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ святителю Ермогену съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи священникъ А. М. Соколовъ произнесъ слово, посвященное памяти новопрославленнаго святителя Ермогена. 14 мая, въ высокоторжественный день Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора

Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ сослуженіи викарія Преосвященнаго Епископа Краснослободскаго Григорія совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной при участіи градскаго духовенства, *благодарственный* Господу Богу *молебенъ* съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи преподаватель Пенз. дух. семинаріи свящ. Н. Н. Миловскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. По окончаніи литургіи, въ каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Пензы былъ *цѣлодневный* звонъ.

Извѣстія и замѣтки.

Къ реформѣ прихода и содержанія причтовъ. Октябристы внесли въ Гос. Думу законодательное предположеніе, объ образованіи приходовъ и матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства. Законопроектъ предлагаетъ учреждать приходы при всѣхъ православныхъ храмахъ, число прихожанъ которыхъ—обоего пола—не ниже 300. За исключеніемъ мѣстностей съ преобладающимъ иновѣрческимъ населеніемъ, приходы, если число прихожанъ въ нихъ падаетъ ниже 300 душъ, приписываются къ сосѣднимъ приходамъ. Новые приходы изъ состава старыхъ могутъ образоваться лишь тогда, когда въ новомъ и старыхъ будетъ не менѣе 1200 прихожанъ. На приходъ возлагается содержаніе церковнаго зданія и обезпеченіе благолѣпія храма, содержаніе и завѣдываніе всѣми благотворительными и просвѣтительными учрежденіями, а также содержаніе штат-

ныхъ духовныхъ лицъ и построекъ и содержаніе жилыхъ домовъ для причта.

Въ распоряженіе прихода поступаютъ всѣ церковные земли и капиталы и въ управленіе его — спеціальные капиталы церкви. Размѣръ самообложенія устанавливается приходомъ на три года, причемъ обложеніе прихода раскладывается поровну между всѣми членами его, достигшими 18 лѣтняго возраста и не перешедшими за 60 лѣтъ.

Исполнительнымъ органомъ прихода, согласно проекту, является особый совѣтъ изъ 16 лицъ подъ предсѣдательствомъ старосты, который утверждается епископомъ.

Назначаемое приходомъ вознагражденіе опредѣлено: священнику—не менѣе 900 руб. въ годъ, діакону—450 р. и псаломщику—300 руб., причемъ опредѣленные для пользованія духовныхъ лицъ земельные участки и квартиры должны быть не менѣе нынѣ положенныхъ въ законѣ.

Черезъ каждые три года приходамъ предоставляется право увеличивать оклады духовныхъ лицъ, впредь до ихъ достиженія, въ сельскихъ мѣстностяхъ до 2400 р. священнику, 1200 р.—діакону и 600 р. псаломщику.

Законопроектомъ также предусмотрѣны казенныя пенсіи для духовныхъ лицъ, прослужившихъ 25 или 35 лѣтъ: священникамъ 600—900 р. діаконамъ отъ 300 до 450 р. и псаломщикамъ—отъ 200 р. до 300 р.

При полученіи оклада содержанія причтами должны совершаться безплатно обязательныя требы, т. е. всѣ таинства православной церкви, совершаемыя въ храмѣ, а также напутствіе больныхъ и погребеніе.

По Смѣтѣ Св. Синода. Гос. Дума, разсмотрѣвъ смѣту Св. Синода на 1913 годъ въ суммѣ 44. 219. 759., приняла ее цѣликомъ. При этомъ общее собраніе приняло слѣдующую форму перехода къ очереднымъ дѣламъ.

Признавая необходимымъ:

1) чтобы вѣдомство вошло въ разсмотрѣніе вопроса объ изысканіи иныхъ источниковъ на покрытіе расходовъ по выдачѣ прибавокъ къ содержанію служащихъ состоящихъ при св. Синодѣ учрежденій, въ виду того, что спеціальныя средства св. Синода, обращаемая нынѣ частью и на этотъ предметъ, должны расходоваться по своему назначенію на многоразличныя церковныя нужды.

2) чтобы вѣдомство внесло въ Гос. Думу въ самомъ непродолжительномъ времени и не позднѣе начала 2-й сессіи одновременно представленія: 1) объ устроеніи православнаго прихода и 2) о повышеніи ежегоднаго кредита на содержаніе духовенства.

3) чтобы вѣдомство призвело подробно статистическое обслѣдованіе экономическаго положенія прихода:

4) чтобы вѣдомство приняло мѣры къ увеличенію числа участвующихъ въ епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ и другихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ соотвѣтственно числу представителей отъ духовенства, а также къ скорѣйшей выработкѣ единообразныхъ правилъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздовъ духовенства, въ виду того, что тяжесть по оплатѣ сборовъ съ церквей, устанавливаемыхъ нынѣ на епархіальныхъ съѣздахъ, несутъ на себѣ прихожане.

5) чтобы былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о взиманіи съ церквей сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній;

6) чтобы были подвергнуты обсужденіе вопросы объ освобожденіи церквей отъ взносовъ на содержаніе духовныхъ семинарій, объ обезпеченіи духовныхъ семинарій необходимыми для нихъ средствами и о принятіи на счетъ казны садержанія и пенсіи служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ:

7) чтобы вѣдомствомъ были собраны по епархіямъ данныя о доходности церквей и всѣхъ сборахъ, которыя взыскиваются съ церквей на нужды духовно-учебныхъ заведеній и на другія епархіальныя потребности, съ распредѣленіемъ ихъ по отдѣльнымъ категоріямъ назначеній:

8) чтобы вѣдомство выяснило размѣръ средняго по уѣздамъ расхода на учебные пособія и хозяйственое содержаніе церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть и получающихъ изъ Гос. Казначейства пособіе на содержаніе учащаго персонала и

9) чтобы вѣдомство приняло мѣры къ постепенному преобразованію второклассныхъ школъ, Гос. Дума переходитъ къ очереднымъ Дѣламъ.

Реформа духовной школы. Въ Синодѣ окончательно утвержденъ проектъ реформы средней духовной школы, причемъ постановлено самый проектъ провести въ порядкѣ церковнаго управленія и представить на Высочайшее утвержденіе, въ совѣтъ же министровъ внести для дальнѣйшаго законодательнаго направленія только штаты этой школы, выработанные особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ архіепископа Сергія финляндскаго. Типъ школы установленъ двоякій: шестиклассныя училища, приравненныя къ шести классамъ классической гимназіи, съ правомъ свободнаго перехода въ 7 классъ гимназіи, и 4-классныя пастырскія семинаріи, съ свободнымъ пріемомъ гимназистовъ и реалистовъ въ эти семинаріи При осуществленіи этого проекта вопросъ о принятіи семинаристовъ отпадаетъ самъ собою, такъ какъ семинаристы должны будутъ проходить послѣдніе два класса гимназіи и въ университетъ будутъ поступать не какъ семинаристы, а какъ гимназисты. Проектъ штатовъ, значительно превышающій размѣръ нынѣшняго духовно-учебнаго бюджета, будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ еще до каникулъ.

О духовно-учебной реформѣ. По поводу предстоящей реформы духовныхъ семинарій и училищъ, въ повременной печати высказываются сужденія, что центральное управленіе св. Синода намѣрено осуществить эту реформу помимо законодательныхъ учрежденій. Подобныя сужденія печати не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16 мая 1913 г., поручено синодальному оберъ-прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе по дѣлу объ утвержденіи проекта штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ и объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства потребнаго на введеніе сихъ штатовъ ежегоднаго пособія, а равно о правахъ и преимуществахъ духовныхъ семинарій и училищъ, служащихъ и учащихся въ нихъ, согласно проекту устава, а засимъ внести, въ установленномъ порядкѣ, въ законодательныя учрежденія представленіе по сему дѣлу, съ приложеніемъ, для свѣдѣнія, проекта устава духовныхъ семинарій и училищъ и объяснительной записки; въ случаѣ утвержденія въ законодательномъ порядкѣ проекта штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно правъ и преимуществъ духовныхъ семинарій и училищъ, служащихъ и учащихся въ нихъ, внести на Высочайшее благовоззрѣніе Государя Императора проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, и, по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія, ввести новый уставъ въ дѣйствіе.

О допущеніи семинаристовъ въ университеты. Надежды питомцевъ духовныхъ семинарій на то, что вопросъ о допущеніи ихъ въ университеты будетъ поднятъ независимо отъ общаго вопроса о расширеніи доступа въ университеты, мало основательны. Подобный вопросъ можетъ быть поднятъ не раньше 1914 г., когда будетъ проведена

реформа духовныхъ учебныхъ заведеній, и программа последнихъ приблизится къ программѣ свѣтскихъ школъ.

Церковныя Земли. Состоялось засѣданіе Синода, посвященное церковно-земельному вопросу. Въ виду предстоящей реформы прихода этотъ вопросъ принимаетъ особенно острый характеръ. По синодскому проекту реформы, церковная земля попрежнему должна состоять въ епархіальномъ вѣдомствѣ и подлежатъ непосредственно распоряженію консисторіи. Между тѣмъ думскій законопроектъ выдвигаетъ вопросъ о принадлежности церковной земли не епархіи, а приходу. Пока что, среди церквей замѣчается усиленная дѣятельность по ликвидаціи земель, чтобы приходская реформа не застигла ихъ врасплохъ.

Дополнительное ассигнованіе. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода внесенъ въ Гос. Думу одобренный совѣтомъ министровъ проектъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1913 г., по 900.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

Реформа бракоразводнаго процесса. Св. Синодомъ разработанъ, совмѣстно съ министерствомъ юстиціи, проектъ бракоразводнаго процесса. Важнѣйшее нововведеніе проекта заключается въ передачѣ на разрѣшеніе гражданскаго суда вопроса объ установленіи наличности факта, служащаго поводомъ къ возбужденію ходатайства о разводѣ. Супруги, желающіе начать бракоразводное дѣло по прелюбодѣянію или неспособности къ брачному сожитію, обращаются съ ходатайствомъ о разводѣ въ духовный судъ. Послѣ этого консисторія назначаетъ священника для увѣщанія супруговъ, въ случаѣ безрезультатности котораго истцу выдается соотвѣтствующее удостовѣреніе. Затѣмъ дѣло переносится истцомъ-супругомъ въ гражданскій судъ для установленія фактическаго основанія къ разводу. На основаніи

рѣшенія гражданскаго суда духовный судъ, куда снова переносится дѣло, постановляетъ о расторженіи брака: при этомъ рѣшеніе гражданскаго суда о наличіи повода для расторженіи брака признается обязательнымъ для духовнаго суда, но только въ смыслѣ константированія факта.

Климатическая колонія. Климатическая колонія Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церк. прих. школахъ, будетъ открыта для пріема учащихъ 15 іюня.

Льготный проѣздъ для учащихъ. По соглашенію Уч. Совѣта при Св. Синодѣ съ департаментомъ желѣзнод. дѣлъ съ будущаго учебнаго года изготовленіе и выдача льготныхъ свидѣтельствъ на проѣздъ учащихъ въ церковныхъ школахъ возлагается на епарх. Учил. Совѣты.

Расколъ священнической группы. Въ священнической группѣ начался расколъ: правые въ количествѣ 20 человѣкъ отдѣлились и заявили о своемъ присоединеніи къ монархистамъ: остальные примыкаютъ частью къ октябристамъ, частью остаются безпартійными.

О юбилейной медали. Высочайше утверждено ношеніе нагрудной медали въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ представить лицамъ, состоящимъ въ 21 день февраля на службѣ священнослужителей и церковнослужителей православнаго духовенства, штатнымъ служащимъ обоего пола въ правит. учрежденіяхъ, учебно-воспитательному составу обоего пола въ высшихъ, среднихъ и низшихъ казен. учебн. заведеніяхъ. Разсмотрѣніе правъ на ношеніе юбилейной медали возлагается для лицъ духовнаго вѣдомства на мѣстное епарх. начальство. Право ношенія медали для лицъ дух. вѣдомства удостовѣряется особымъ свидѣтельствомъ, выдаваемымъ за подписью епарх. начальства. Самая же медаль пріобрѣтается за плату не-

посредственнс лицами, имѣющими право ношенія оной. Свидѣтельство о правѣ ношенія медали, а равно ходатайства объ этомъ освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Порядокъ обмѣна церк.-земель. Совѣтъ министровъ постановилъ испросить Высочайшее соизволеніе на производство на будущее время разверстанія черезполосности церковныхъ земельныхъ имуществъ съ землями, поименованными въ статьѣ 2 пол. о земл. (Свод. Зак. Т. X. ч. 3, изд. 1912 г.,) землеустроительными комиссіями при участіи, въ качествѣ распорядителя разверстываемой церковной земли, представителей мѣстной духовной консисторіи (пол. о землеустр., ст. 79 прим. прил.; ст. 3) безъ представленія дѣлъ о необходимыхъ при этомъ обмѣнахъ означенныхъ имуществъ на Высочайшее благовоззрѣніе. Таковое положеніе совѣта министровъ Высочайше утверждено.

Благословеніе св. иконой. Св. Синодъ въ уваженіе къ особеннымъ заслугамъ, оказываемымъ лицами духовнаго и свѣтскаго званія на пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій дух. вѣдомства, предоставилъ епарх. начальствамъ, московской и грузино-имеретинской синод. конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства представлять названныхъ лицъ къ благословенію святою иконою Всемилостиваго Спаса, при грамотѣ отъ Св. Синода.

СОДЕРЖАНІЕ—1) Поученіе о борьбѣ съ пьянствомъ, въ недѣлю св. женъ мѵроносицъ.—2) Святитель Ермогенъ Патріархъ Московскій и всея Руси.—3) О возстановленіи документовъ и порядкѣ обмежеванія церковныхъ земель.—4) Архіерейскія служенія—5) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 мая 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*